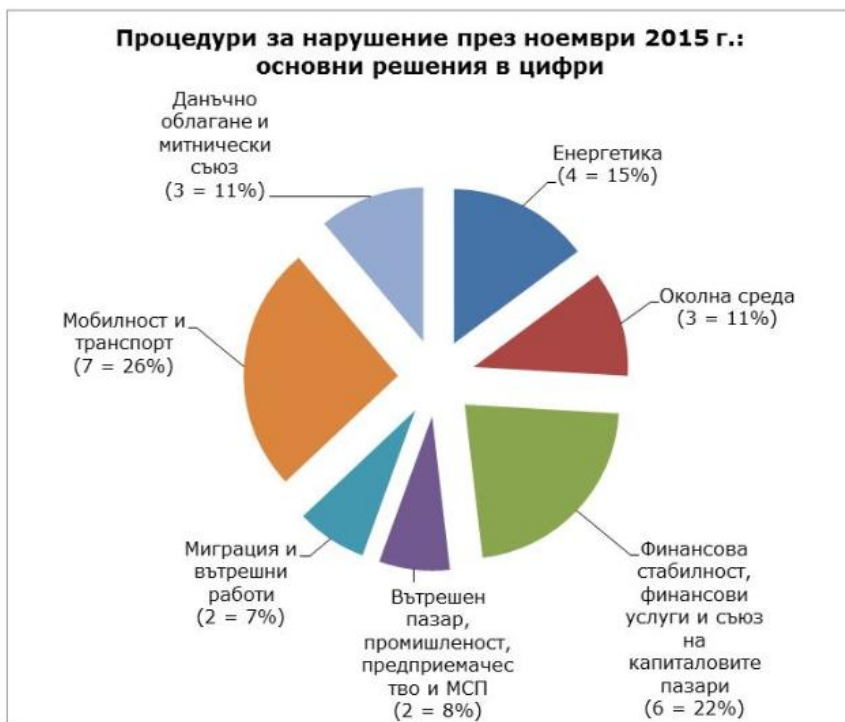




Процедури за нарушение през ноември: най-важните решения

Брюксел, 19 ноември 2015 г.

Преглед по области на политиката



С ежемесечния пакет от решения във връзка с нарушения от страна на държавите членки Европейската комисия предприема правни действия срещу държавите, които не изпълняват своите задължения, произтичащи от правото на ЕС. Тези решения обхващат редица сектори и области на политиката на ЕС (вж. приложение 1) и имат за цел да осигурят правилното прилагане на правото на ЕС в интерес на гражданите и предприятията.

Най-важните решения, приети от Комисията (в това число две официални уведомителни писма, 14 мотивирани становища и 11 случая на сезиране на Съда на Европейския съюз), са представени по-долу и са групирани по области на политиката. Комисията приключва също така 54 случая, при които проблемите със съответните държави членки са били решени и не е необходимо Комисията да продължава процедурата.

За повече информация относно процедурата на ЕС за нарушение [вж. MEMO/12/12](#). За повече подробности относно всички решения, вж. [регистъра на решенията за установяване на нарушение](#).

1. Енергетика

(За повече информация: Anna-Kaisa Itkonen - тел.: +32 229 56186, Nicole Bockstaller – тел.: +32 229 52589)

Отнасяне до Съда на Европейския съюз

Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу ГЪРЦИЯ за неизпълнение на нейните задължения, произтичащи от Директивата относно енергийните характеристики на сградите

Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу ГЪРЦИЯ за това, че страната не е изчислила оптималните по отношение на разходите равнища на минималните изисквания за енергийните характеристики на сградите. Съгласно [Директивата относно енергийните характеристики на сградите](#) (Директива 2010/31/ЕС) държавите членки трябва да определят минимални изисквания за енергийните характеристики на сградите с цел постигане на най-добра

комбинация между инвестиции и икономии, известни още като „оптимални по отношение на разходите равнища“. Изчисляването на тези равнища е от основно значение за това държавите членки да могат да оползотворят потенциала за енергийна ефективност и за използване на енергия от възобновяеми източници на националния сграден фонд, и за да се избегне гражданите да харчат повече пари, отколкото е необходимо, за подобряване на ефикасността на техните жилища и офиси. Липсата на изчисления ще се отрази също така върху способността на отделните собственици и наематели да вземат правилните решения относно строежа на нови сгради или извършването на ремонтни дейности. След няколко серии неофициални разговори на Гърция беше напомнено официално за нейното задължение да направи необходимите изчисления и да внесе до 11 юли 2014 г. доклад до Комисията. Тъй като Гърция не направи това, на 27 ноември 2014 г. ѝ беше изпратено мотивирано становище. Към днешна дата Гърция е единствената държава членка, която все още не е изчислила оптималните по отношение на разходите равнища и не е изпратила доклад до Комисията. Поради това Комисията реши да предяви иск срещу Гърция пред Съда на ЕС. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Мотивирани становища

Комисията поиска ФРАНЦИЯ и НИДЕРЛАНДИЯ да транспонират изцяло Директивата на ЕС относно енергийната ефективност

Европейската комисия поиска **Франция** и **Нидерландия** да транспонират изцяло [Директивата за енергийната ефективност](#) (Директива [2012/27/ЕС](#)). Съгласно тази директива държавите членки трябва да реализират икономии на енергия от 1 януари 2014 г. до 31 декември 2020 г. Те трябва да направят това чрез използване на схеми за задължения за енергийна ефективност и/или други целенасочени политически мерки за насърчаване на енергийната ефективност в домакинствата, сградите, промишлеността и транспорта. Директивата трябваше да бъде транспонирана в националното право до 5 юни 2014 г. Днес Комисията изпрати мотивирани становища на Франция и Нидерландия, тъй като тя установи пропуски в националното законодателство, с което се транспонира Директивата. Комисията продължава да следи транспонирането и изпълнението на Директивата и в бъдеще ще разгледа всички евентуални проблеми. Двете държави членки разполагат с два месеца, за да изпълнят своите задължения, след което Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу тях и да поиска налагането на финансови санкции. За преглед на разглежданите понастоящем процедури, чиято цел е гарантирането на пълното транспониране на Директивата на ЕС относно енергийната ефективност от страна на държавите членки, вж. приложение II. Повече информация относно [Директивата относно енергийната ефективност](#) е достъпна на уебсайта на [ГД „Енергетика“](#).

Комисията поиска ФРАНЦИЯ да транспонира изцяло Директивата относно радиоактивните отпадъци

Европейската комисия поиска **Франция** да гарантира цялостно транспониране на Директивата относно радиоактивните отпадъци ([Директива 2011/70/Евратом на Съвета](#)). С тази директива се създава рамка на Общността за осигуряване на отговорно и безопасно управление на отработено гориво и радиоактивни отпадъци, за да се избегне прехвърлянето на неоправдана тежест върху идните поколения. С нея се гарантира, че държавите членки вземат подходящи национални мерки за постигането на високо ниво на безопасност на управлението на отработено гориво и радиоактивни отпадъци с цел защита на работниците и на населението от опасностите, произтичащи от йонизиращи лъчения. Освен това с нея се изисква предоставянето на необходимата информация и участието на обществеността във връзка с управлението на отработено гориво и радиоактивни отпадъци, като същевременно надлежно се вземат предвид въпросите, свързани със сигурността и правата на интелектуална собственост върху информацията. Държавите членки трябваше да транспонират Директивата най-късно до 23 август 2013 г. Днес Европейската комисия изпрати мотивирано становище на Франция, с което иска тя да гарантира цялостното транспониране на Директивата. Франция разполага с два месеца, за да изпълни това задължение, след което Комисията може да реши да предяви иск срещу нея пред Съда на ЕС.

2. Околна среда

(За повече информация: Enrico Brivio – тел.: +32 229 56172, Iris Petsa – тел.: +32 229 93321)

Отнасяне до Съда на Европейския съюз

Комисията предлага налагането на парични санкции и отново предявява иск пред Съда на ЕС срещу ГЪРЦИЯ относно продължаващо незадоволително пречистване на отпадъчните води

През 2004 г. Съдът на ЕС постанови, че **Гърция** нарушава законодателството на ЕС като не

събира и не пречиства по подходящ начин отпадъчните води, които се изхвърлят в залива Елефсина ([Решение № C-119/02 от 24 юни 2004 г.](#)). Единадесет години по-късно, Гърция все още не е разрешила този проблем по подходящ начин. Липсата на подходящи пречиствателни системи в района на Триасио Педио създава рискове за човешкото здраве и за вътрешните води и морската среда. Комисията поиска Съдът на ЕС да наложи еднократна обща сума от датата на първото решение до коригирането от страна на държавата членка на нарушението или при липса на привеждане в съответствие до датата на второто решение, въз основа на дневна сума, умножена по броя на дните, през които нарушението продължава, което до момента води до сума в размер от 15 943 620 евро. Комисията предлага също така дневна парична санкция в размер на 34 974 евро, която ще бъде дължима от датата на решението на Съда до момента, в който Гърция започне да спазва изцяло законодателството на ЕС. Тези санкции, предложени от Комисията по силата на Договора от Лисабон, са съобразени с тежестта на нарушението, неговата продължителност и възпиращия ефект в зависимост от платежоспособността на държавата членка. Окончателното решение за санкциите се взема от Съда на ЕС. Въпреки постигнатия известен напредък едва 28 % от градските отпадъчни води се събират и пречистват преди да бъдат изхвърлени в залива Елефсина. Процентът на събраните отпадъчни води почти не се е подобрил от юли 2012 г., когато беше пуснато в действие съоръжението за пречистване на отпадъчните води. Предвид това продължаващо нарушение и при липсата на какъвто и да е знак, че то ще бъде прекратено, Комисията реши отново да предяви иск пред Съда на ЕС по случая. За повече информация, вж. [пълното съобщение за медиите](#).

Комисията предлага налагането на парична санкция и предявяването на иск пред Съда на ЕС срещу РУМЪНИЯ за липсата на транспониране на правилата относно сярата

Седемнадесет месеца след крайния срок за транспониране, **Румъния** не е транспонирала в националното си законодателство разпоредбите на ЕС относно съдържанието на сярата в корабните горива. Комисията иска Съдът на ЕС да наложи парична санкция. Комисията предлага дневна парична санкция в размер на 38 042,6 евро, която ще бъде дължима от датата на решението на Съда до момента, в който Румъния транспонира изцяло задълженията съгласно Директивите в националното си законодателство. Тези санкции, предложени от Комисията по силата на Договора от Лисабон, са съобразени с тежестта на нарушението, неговата продължителност и възпиращия ефект в зависимост от платежоспособността на държавата членка. Окончателното решение за санкцията се взема от Съда на ЕС, но нейният размер не може да надхвърля този, посочен от Комисията. Законодателството в областта на сярата има за цел намаляването на ефектите от замърсяването на въздуха със серен диоксид и фини прахови частици. Серният диоксид е замърсител, отделян от кораби. Той е вреден за човешкото здраве, замърсява околната среда и причинява киселинни дъждове. Без [Директивата за сярата \(Директива 2012/33/ЕС\)](#) емисиите от кораби скоро биха надхвърлили комбинираните емисии от всички наземни източници. Замърсяването на въздуха от кораби, намиращи се до брега, представлява основен проблем за много пристанищни градове в техните усилия да спазват [нормите на Съюза по отношение на качеството на въздуха](#). За повече информация, вж. [пълното съобщение за медиите](#).

Мотивирано становище

Комисията поиска ПОЛША да спазва законодателството на ЕС относно водите

Европейската комисия поиска Полша да гарантира, че законодателството ѝ в областта на водите е в съответствие с общоевропейските стандарти. Неправилното прилагане от страна на Полша на Рамковата директива за водите ([Директива 2000/60/ЕО](#)) и липсата на гаранция, че нейните елементи са транспонирани правилно в националното законодателство, застрашава способността на държавата да постигне целите на това законодателство и води до потенциални отрицателни ефекти за полските граждани. Директивата, която е основният европейски законодателен документ по отношение на този споделен ресурс, задължава държавите членки да опазват и възстановяват всички обекти на подпочвени и повърхностни води с цел постигане на добро състояние най-късно до 2015 г. През ноември 2014 г. на Полша беше изпратено официално уведомително писмо. Въпреки че бяха разрешени някои въпроси, свързани с неспазване на законодателството, все още са налице определен брой нерешени проблеми. Те включват определянето на силно модифицирани водни обекти, класификационна система за изкуствени и силно модифицирани водни обекти, мащабни дейности по поддръжката на реки и освобождавания на ниво водни обекти от целите, свързани с околната среда, за постигане на добро състояние до 2015 г. Ако Полша не разреши тези въпроси, постигането на целите на Директивата ще бъде затруднено. Поради това Комисията изпраща мотивирано становище. Ако Полша не предприеме действия в срок от два месеца, Комисията може да предяви иск срещу нея пред Съда на ЕС.

3. Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари

(За повече информация: *Vanessa Mock* – тел.: +32 229 56194)

Отнасяне до Съда на Европейския съюз

Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу ЛЮКСЕМБУРГ за това, че страната не е транспонирала законодателството на ЕС за намаляване на прекаленото използване на кредитни рейтинги

Кредитните рейтинги са становища на агенции за кредитен рейтинг относно кредитоспособността на дадено предприятие, финансов инструмент или държава. Тези становища имат пряко въздействие върху действията на инвеститорите, заемополучателите, емитентите и правителствата. Така например понижаването на рейтинга на дадена банка може да промени изискванията относно притежавания от нея капитал, докато по-неблагоприятната оценка на държавен дълг може да оскъпи заемните операции на съответното правителство. Правилата на ЕС относно намаляването на прекаленото използване на кредитни рейтинги (Директива 2013/14/ЕС) трябваше да бъдат транспонирани в националното законодателство до 21 декември 2014 г. Тъй като **Люксембург** не транспонира Директивата на ЕС, на 29 януари 2015 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо, последвано на 19 юни 2015 г. от мотивирано становище. Тъй като все още не е получен отговор, понастоящем Комисията реши да предяви иск срещу тази държава пред Съда на ЕС. Въз основа на процедурата, посочена в член 260, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) Комисията иска Съдът да наложи дневна парична санкция на Люксембург в размер на 6 700 евро, докато правилата не бъдат транспонирани изцяло в националното законодателство. Санкциите, за които решение ще вземе в крайна сметка Съдът и чийто размер не трябва да надхвърля определения от Комисията, са съобразени с тежестта на нарушението, неговата продължителност и възпиращия ефект в зависимост от платежоспособността на държавата членка. В този случай те се състоят в изплащането на дневна парична санкция, която се предлага да бъде изплащана от деня на решението на Съда, ако държавата все още не е транспонирала изцяло задълженията съгласно Директивата, до цялостното им транспониране. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Мотивирани становища

Финансови услуги: Комисията иска от пет държави членки да прилагат правилата на ЕС в областта на застраховането

Европейската комисия поиска **България, Гърция, Люксембург, Словения и Швеция да транспонират Директива „Платежоспособност II“ (Директива 2009/138/ЕО) и Директива „Омнибус II“ (Директива 2014/51/ЕС) в своето национално законодателство. Тези Директиви заместват 14-те директиви за застраховането и презастраховането, известни преди като „Платежоспособност I“ (вж. [МЕМО/15/3120 от 12 януари 2015 г.](#)). С тях за първи път се въвежда хармонизирана, последователна и солидна пруденциална рамка за застрахователните компании в ЕС, включително правила във връзка с количествените изисквания, управлението и докладването с цел улесняване на развитието на единен пазар на застрахователните услуги. Целта на тези нови правила за застраховането е да се гарантира финансовата стабилност на застрахователните компании, така че те да могат да покрият рисковете през трудни периоди. Те ще започнат да се прилагат изцяло от 1 януари 2016 г. Срокът за транспониране на Директивите в националното законодателство беше 31 март 2015 г. Горепосочените пет държави членки обаче не са уведомили Комисията относно мерки за транспониране на тези правила в своето национално законодателство. Искането на Комисията е под формата на мотивирано становище и е следваща стъпка след изпращането през май 2015 г. на официално уведомително писмо до тези държави членки. Ако те не транспонират Директивите в срок от два месеца, Комисията може да реши да предяви иск срещу тези държави членки пред Съда на ЕС.**

4. Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП

(За повече информация: Lucia Caudet – тел.: +32 229 56182, Heli Pietila – тел.: +32 229 64950)

Официално уведомително писмо

Комисията започва процедура за нарушение срещу УНГАРИЯ за това, че проектът за ядрената електроцентрала Paks не е приведен в съответствие с правилата на ЕС за обществените поръчки

Днес Европейската комисия взе решение да започне процедура за нарушение срещу **Унгария** във връзка с изпълнението на проекта за ядрената електроцентрала Paks II. След обмен на информация с унгарските органи и след задълбочена оценка на условията на възлагане на поръчката Комисията все още има опасения относно съвместимостта на проекта с правилата на ЕС за обществените поръчки и реши да изпрати на Унгария официално уведомително писмо. Унгарското правителство е възложило пряко изграждането на два нови реактора и обновяването на още два реактора на ядрената електроцентрала Paks II без прозрачна процедура. Комисията

счита, че прякото възлагане на проекта за ядрената електроцентрала Paks II не съответства на законодателството на ЕС за обществените поръчки ([Директиви 2004/17/ЕО](#) и [2004/18/ЕО](#)). С Директивите се консолидират основните принципи на Договора за функционирането на Европейския съюз относно прозрачността, недискриминирането и равното третиране. С тези принципи се цели да се гарантира, че всички икономически оператори имат равни шансове за участие в покана за представяне на оферти, както и да спечелят договора. Европейската комисия реши да изпрати на Унгария официално уведомително писмо, което представлява официално искане за информация и е първата стъпка от процедурата за нарушение. Понастоящем унгарските органи разполагат с двумесечен срок, за да отговорят на изразените от Комисията аргументи.

Мотивирано становище

Свободно движение на стоки: Комисията поиска СЛОВАКИЯ да отмени изискванията за търговци на дребно с голям оборот да публикуват и докладват информация относно произхода на хранителни продукти

Европейската комисия официално поиска **Словакия** да предприеме действия, за да гарантира, че законодателството ѝ в областта на храните изцяло спазва принципа на свободно движение на стоки в единния пазар. Словашкият закон в областта на храните задължава търговците на дребно с голям оборот да публикуват четливо и видимо на входа на всеки магазин процента от оборота им от продажбата на хранителни продукти, произведени в Словакия, в сравнение с оборота им от всички продажби на храни. Търговците на дребно са задължени също така да публикуват тази информация на своя уебсайт и да докладват редовно на националното Министерство на земеделието. Комисията счита, че въздействието на тези изисквания е равностойно на количествени ограничения на свободното движение на стоки (член 34 от ДФЕС), тъй като те водят до създаване на предразсъдъци у потребителите срещу продукти, произведени извън Словакия, и насърчават търговците на дребно да продават национални продукти. Отправеното от Комисията искане към Словакия да измени своето законодателство е под формата на мотивирано становище. Понастоящем Словакия разполага със срок от два месеца, за да уведоми Комисията за мерките, които е приела за отстраняване на нарушението. В противен случай Комисията може да реши да предяви иск срещу Словакия пред Съда на ЕС.

5. Миграция и вътрешни работи

(За повече информация: Tove Ernst – тел.: +32 229 86764, Tim McPhie - тел.: +32 229 58602)

Отнасяне до Съда на Европейския съюз

Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу БЕЛГИЯ относно Директивата за единното разрешение

С „Директивата за единното разрешително“ ([Директива 2011/98/ЕС](#)) се въвеждат единна процедура за издаване на граждани на държави извън ЕС на единно разрешение за пребиваване и за работа на територията на държава — членка на ЕС, и общ набор от права за работниците от държави извън ЕС, законно пребиваващи в дадена държава членка. Европейската комисия предявява иск пред Съда на ЕС срещу Белгия за това, че не е транспонирала Директивата. Директивата за единното разрешение позволява на чуждестранните работници да получат разрешения за работа и пребиваване посредством единна процедура, а не да подават отделни заявления за разрешения за пребиваване и за работа. Целта на Директивата за единното разрешение е да се предостави ясен набор от правила за гражданите на трети страни, които работят законно в ЕС, така че те да могат да се ползват от общи права, сходни с тези на гражданите на ЕС, по отношение на условията на труд, пенсиите, социалното осигуряване и достъпа до обществени услуги. Директивата допълва други мерки в областта на законната миграция като например синята карта на ЕС^[1], Директивите за вътрешнокорпоративни трансфери^[2] и за сезонните работници^[3] и е изготвена, за да улесни такъв вид миграция, която съответства на нуждите на пазара на труда на ЕС. С нея не се хармонизират условията за прием на трудовите имигранти, което ще остане в ръцете на държавите членки. Държавите членки бяха задължени да транспонират изцяло Директивата до 25 декември 2013 г. Към тази дата Белгия беше уведомила Комисията, че е транспонирала Директива 2011/98/ЕС едва частично. В резултат на това през март 2014 г. Комисията изпрати на Белгия официално уведомително писмо за неуведомяване, което беше последвано от изпращането през април 2015 г. на мотивирано становище. Към днешна дата Белгия не е уведомила Комисията за пълното транспониране на Директивата в националното си законодателство. Като предявява иск през Съда на ЕС срещу Белгия, Комисията предлага налагането на дневна парична санкция в размер на 52 828,16 евро. Размерът на санкцията беше изчислен, като бяха взети предвид тежестта и продължителността на нарушението и възпиращото въздействие, отразяващо платежоспособността на държавата членка. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Комисията поиска КИПЪР да започне да прилага преработения Регламент за Евродак

Базата данни Евродак беше създадена още през 2003 г. и представлява дактилоскопична база данни на ЕС в областта на убежището. Когато дадено лице кандидатства за убежище или е задържано при незаконно преминаване на граница, идвайки от трета страна, без значение къде точно в ЕС, пръстовете му отпечатъци се изпращат в централната система на Евродак. Преработеният регламент за Евродак ([Регламент \(ЕС\) № 603/2013](#)) влезе в сила на 20 юли 2015 г. и внесе актуализации в системата, по-специално за гарантиране, че данните се изпращат в централната система в рамките на 72 часа, за преодоляване на проблемите, свързани със защитата на данните, и за подпомагане на борбата с тероризма и тежката престъпност. Въпреки изпратените от Европейската комисията на Кипър писма в израз на загриженост, Кипър продължава да не изпълнява своето задължение да прилага изцяло преработения Регламент за Евродак. Европейската комисия реши да изпрати официално уведомятелно писмо на Кипър. Ако не бъде получен отговор на официалното уведомятелно писмо или ако представените в отговора от държавата членки коментари не бъдат счестени за задоволителни, Комисията може да реши да мине на следващия етап от процедурата за нарушение и да изпрати на Кипър мотивирано становище. Ако е необходимо Комисията може след това да предяви иск пред Съда на ЕС.

6. Мобилност и транспорт

(За повече информация: *Jakub Adamowicz* – тел.: +32 229 50595, *Alexis Perier* - тел.: +32 229 69143)

Отнасяне до Съда на Европейския съюз

Транспорт: Комисията предявява иск до Съда на ЕС срещу ПОЛША относно свързането на електронните регистри в областта на транспорта

Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Полша** за това, че тази държава не е създадала национален електронен регистър на предприятията за автомобилни превози и не го е свързала с националните електронни регистри на другите държави — членки на ЕС, както се изисква в член 16, параграфи 1 и 5 от [Регламент \(ЕО\) № 1071/2009](#). Националните регистри трябваше да бъдат създадени и свързани помежду си най-късно на 31 декември 2012 г. Тъй като Полша все още не е изпълнила своите задължения, което води до неефективно функциониране на връзката между националните регистри на ниво ЕС, Комисията предяви иск пред Съда на ЕС срещу Полша. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Транспорт: Комисията предявява иск до Съда на ЕС срещу ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА, тъй като страната не успява да предотврати „туризма с цел получаване на свидетелства за управление“, и срещу ЕСТОНИЯ, ИТАЛИЯ, ПОРТУГАЛИЯ и СЛОВЕНИЯ, тъй като те не са се свързали към мрежата за свидетелства за управление

Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Чешката република, Естония, Италия, Португалия и Словения** за това, че не са транспонирали правилно европейските правила за свидетелствата за управление ([Директива 2006/126/ЕС](#)).

По-специално в периода 2004—2011 г. **Чешката република** не е гарантирала, че свидетелствата за управление се издават единствено за лица, пребиваващи в Чешката република. Това е от основно значение за предотвратяване на т. нар. „туризъм с цел получаване на свидетелства за управление“. Свидетелствата за управление, издадени в миналото в противоречие с Директива 2006/126/ЕО, които са все още валидни, представляват риск за надеждността на системата на ЕС за свидетелства за управление и за безопасността на движението по пътищата. Чешката република не изпълнява също така няколко други свои задължения като гарантирането, че категориите на някои превозни средства съответстват на тези в Директивата. В допълнение, Европейската комисия реши да предяви искове пред Съда на ЕС срещу с **Естония, Италия, Португалия, Чешката република и Словения** за това, че те не са направили необходимото, за да се свържат към мрежата на ЕС за свидетелства за управление („RESPER“), както се изисква в Директива 2006/126/ЕО. RESPER може да помогне на държавите членки да си сътрудничат помежду си и да гарантират, че свидетелствата са издадени в съответствие с правилата на ЕС. Обменът на информация чрез RESPER трябваше да започне на 19 януари 2013 г. През юли 2014 г. Европейската комисия откри процедури за нарушение и през февруари 2015 г. изпрати мотивирани становища на съответните държави членки. Към днешна дата държавите членки все още не са изпълнили задълженията си съгласно Директива 2006/126/ЕО и поради това Комисията реши да предяви искове пред Съда на ЕС срещу тях. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Мотивирано становище

Автомобилен транспорт: Комисията поиска от ПОЛША да приложи законодателството на

ЕС за електронно събиране на такса за изминато разстояние

Европейската комисия поиска от **Полша** да приведе националните си разпоредби в съответствие с Решение на Комисията за определяне на Европейската услуга за електронно събиране на такса за изминато разстояние (EETS, [2009/750/EQ](#)). EETS ще позволи на потребителите да преминават през създадените в Европа електронни системи за пътно таксуване, като използват само едно бордово устройство и подпишат само един договор с доставчика на тази услуга, като по този начин ще се улесни значително трансграничната търговия и ще бъдат намалени разходите. До 8 октомври 2012 г. услугата следваше да бъде предлагана на потребителите на камиони в държавите членки, които са въвели национални системи за електронно пътно таксуване. Полша не е въвела необходимите мерки за ефективното установяване на доставчици на EETS. Тя разполага с два месеца, за да уведоми Комисията за мерките, които е предприела, за да приведе националното си законодателство в пълно съответствие с правото на ЕС, в противен случай Комисията може да реши да предяви иск срещу Полша пред Съда на ЕС.

7. Данъчно облагане и митнически съюз

(За повече информация: *Vanessa Mock* – Тел.: +32 229 56194, *Patrick Mc Cullough* – Тел.: +32 229 87183)

Мотивирани становища

Данъчно облагане: Комисията поиска ГЕРМАНИЯ да приведе разпоредбите си за данъка върху наследството относно специалната помощ за издръжка в съответствие със законодателството на ЕС

Днес Европейската комисия поиска **Германия** да приведе разпоредбите си за данъка върху наследството относно специалната помощ за издръжка в съответствие със законодателството на ЕС. Германското законодателство позволява на германските данъчни органи да предоставят специална помощ за издръжка на преживелите съпрузи или регистрираните партньори на починали лица само ако един от тях или и двамата са местни лица за данъчни цели в Германия. Помощта не се предоставя на преживелите съпрузи или регистрираните партньори, когато те наследяват недвижим имот или инвестиция, които се намират в Германия, но починалото лице и неговия наследник са местни лица за данъчни цели в друга държава членка. Комисията счита това за неоправдано ограничаване на свободното движение на капитали (член 63, параграф 1 от ДФЕС), тъй като стойността на наследството намалява в случаите, в които не са изпълнени критериите, свързани с местожителството за данъчни цели. Освен това то може да разколебае други граждани на ЕС да инвестират своя капитал в недвижими имоти и инвестиции в Германия. Искането на Комисията е под формата на мотивирано становище. Ако не получи задоволителен отговор в срок от два месеца, Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Германия.

Данъчно облагане: Комисията поиска ИСПАНИЯ да прекрати дискриминационното данъчно третиране на чуждестранни организации с нестопанска цел и на техните донори

Днес Европейската комисия поиска **Испания** да измени своите правила относно данъчното облагане на някои приходи, получени от чуждестранни организации с нестопанска цел, и на някои донори на финансови средства за тях. Понастоящем испанските организации с нестопанска цел могат да се ползват от някои данъчни облекчения. Данъкоплатците, които допринасят с финансови средства за тези организации, имат също така достъп до няколко данъчни облекчения по отношение на приноса им. Същите правила обаче не се прилагат за чуждестранни организации с нестопанска цел, които извличат подобни приходи от Испания, но чието седалище е в друга държава от ЕС/Европейското икономическо пространство и нямат клон в Испания. Тези образувания не могат да се ползват от такива данъчни облекчения и техните донори от Испания нямат право на достъп до подобни данъчни облекчения. Комисията счита това за дискриминационно и за ограничаване на свободното движение на капитали съгласно тълкуването на Съда (дела „[Centro di Musicologia Walter Stauffer](#)” C-386/04 и [Persche](#) - C-318/07). Испански гражданин, който прави финансово дарение на подобна фондация, установена в друга държава членка, следва да има право да приспадне същата сума от данъчната си основа, както ако направи подобно дарение на испанска фондация. Дадена чуждестранна фондация, която извлича приходи, напр. наем, от Испания, следва да бъде освободена от данъчно облагане на този приход, по същия начин като би била освободена испанска фондация. Поради това Комисията поиска от Испания да измени своите правила и да ги приведе в съответствие със законодателството на ЕС. Искането е отправено под формата на мотивирано становище. Ако не получи задоволителен отговор в срок от два месеца, Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Испания.

Данъчно облагане: Комисията поиска НИДЕРЛАНДИЯ да измени клаузата за ограничение на ползите в споразумението относно данъчното облагане между

Нидерландия и Япония за избягване на двойното данъчно облагане

Европейската комисия поиска **Нидерландия** да измени клаузата за ограничение на ползите в споразумението относно данъчното облагане между Нидерландия и Япония за избягване на двойното данъчно облагане, влязло в сила на 1 януари 2012 г. Като има предвид предишни дела като [C-55/00 Gottardo](#) и [C-466/98 Open Skies](#), Комисията счита, че дадена държава членка, която сключва споразумение с трета държава, няма право да договаря по-благоприятно третиране на предприятията, притежавани от акционери, пребиваващи на нейна територия, в сравнение с третирането на предприятия, притежавани от акционери, които пребивават в друга държава на ЕС/ЕИП. По същия начин държавата не може да договаря по-добри условия за предприятия, които се търгуват на нейната фондова борса, в сравнение с условията за предприятия, търгувани на фондовите борси в други държави на ЕС/ЕИП. Съгласно настоящите условия на клаузата за ограничение на ползите обаче някои образувания са изключени от ползите, посочени в споразумението относно данъчното облагане. Това означава, че те се облагат с по-високи данъци при източника върху дивиденди, лихви и лицензионни възнаграждения, получени от Япония, отколкото сходни предприятия с нидерландски акционери или чиито акции са регистрирани или търгувани на „признати фондови борси“, които включват определени фондови борси в ЕС и дори в трети държави. Искането на Комисията е под формата на мотивирано становище. Ако не получи задоволителен отговор в срок от два месеца, Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Нидерландия.

Приложение I:

Общ преглед по държави членки

Държава членка/ Политика на ЕС	Енергетика	Околна среда	Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари	Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП	Миграция и вътрешни работи	Мобилност и транспорт	Данъчно облагане и митнически съюз	Общо
Белгия					1			1
България			1					1
Кипър					1			1
Чешката република						1		1
Германия							1	1
Естония						1		1
Гърция	1	1	1					3
Испания							1	1
Франция	2							2
Унгария				1				1
Италия						1		1
Люксембург			2					2
Нидерландия	1						1	2
Полша		1				2		3
Португалия						1		1
Румъния		1						1
Швеция			1					1
Словакия				1				1
Словения			1			1		2
Общо	4	3	6	2	2	7	3	27

Приложение II

Процедури на Комисията за липсата на пълно транспониране на Директивата на ЕС за енергийната ефективност по държави членки (дати на решението на Европейската комисия)

Държава членка (код)	Официално уведомително писмо (чл. 258 от ДФЕС)	Допълнително официално уведомително писмо (чл. 258 от ДФЕС)	Мотивирано становище (чл. 258 от ДФЕС)	Допълнително мотивирано становище (чл. 258 от ДФЕС)	Отнасяне до Съда (членове 258, и 260, пар. 3 от ДФЕС – решение)
Австрия	22.7.2014 г.	-	29.4.2015 г.	-	-
Белгия	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
България	22.7.2014 г.	-	26.11.2014 г.	22.10.2015 г.	-
Кипър	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Чешката република	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Германия	22.7.2014 г.	-	18.6.2015 г.	-	-
Дания	22.7.2014 г.	29.4.2015 г.	-	-	-
Естония	22.7.2014 г.	-	24.9.2015 г.	-	-
Гърция	22.7.2014 г.	-	26.2.2015 г.	-	18.6.2015 г., IP/15/5196 [C-540/15]
Испания	23.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Финландия	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Франция	22.7.2014 г.	-	-	-	-
Франция	22.7.2014 г.	-	19.11.2015 г.	-	-
Хърватия	22.7.2014 г.	-	29.4.2015 г.	-	-
Унгария	22.7.2014 г.	-	-	22.10.2015 г.	26.3.2015 г., IP/15/4668
Ирландия	22.7.2014 г.	-	29.4.2015 г.	-	-
Италия	26.2.2015 г.	-	-	-	-
Латвия	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Люксембург	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Литва	22.7.2014 г.	-	29.4.2015 г.	-	-
Нидерландия	22.7.2014 г.	-	19.11.2015 г.	-	-
Полша	22.7.2014 г.	-	22.10.2015 г.	-	-
Португалия	22.7.2014 г.	-	26.2.2015 г.	22.10.2015 г.	-
Румъния	22.7.2014 г.	-	29.4.2015 г.	-	-
Швеция	26.2.2015 г.	-	-	-	-
Словения	22.7.2014 г.	-	26.2.2015 г. 24.9.2015 г.	-	-

[1] Директива 2009/50/ЕО

[2] Директива 2014/66/ЕС

[3] Директива 2014/36/ЕС

МЕМО/15/6006

Лица за контакти с медиите:

[Alexander WINTERSTEIN](#) (+32 2 299 32 65)

Въпроси на граждани: [Europe Direct](#) на телефон [00 800 67 89 10 11](#) или на електронния адрес [на информационната служба](#)