

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ
ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

**СТАНОВИЩЕ
НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА**

ОТНОСНО: ЗИД НА ЗАКОНА ЗА ТРУДОВАТА МИГРАЦИЯ И
ТРУДОВАТА МОБИЛНОСТ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

I. БТПП подкрепя проекта в следните насоки:

- идеята за хармонизация на вътрешното ни законодателство с Директива (ЕС) № 2016/801 на ЕП и на Съвета от 11 май 2016 г. относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“ и регулация на правоотношенията им с работодатели и/или организации в България;

- предвидената отмяна на ал. 5 в § 9. на чл. 13 алинея, съгласно която отпада задължението на работодателя да поема разходите за връщане на незаконно пребиваващия гражданин на трета държава;

II. Предложеният законопроект в голяма степен постига тази цел, но някои от заложените в него промени БТПП счита за неприемливи:

1. По отношение на § 6 изменение и допълнение на чл. 10, ал. 1 и § 43 на чл. 24о, ал. 3, с които се въвежда изискване за писмено уведомление:

Нормата трябва да се допълни, с възможността уведомлението да бъде изпратено и по електронен път или други способи като факс или чрез специално създадена платформа.

Мотиви:

Писменото уведомление във време на бързо развиваща се дигитална ера трябва да е опция за подаването на документи в администрацията, а не основен способ. Въвеждането на електронното управление и намаляване на административната тежест е един от основните приоритетите на правителството, поради което считаме, че е резонно да се предоставят и други начини за уведомяване на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда".

2. По отношение на § 9 и предвидената отмяна на ал. 5 в чл. 13 на Законопроекта, съгласно която отпада задължението на работодателя да поема разходите за връщане на незаконно пребиваващия гражданин на трета държава и преместването на текста в §43 - т. 11 (чл. 45 от Закона за чужденците):

Задължението на работодателите да поемат разходите за връщането на незаконно пребиваващи граждани на трета държава следва да отпадне и в двата закона.

Мотиви:

Считаме че по този начин ще се облекчи бизнеса и ще се намали административната тежест. Не са редки и случаите, когато работодателят няма вина поради фалшификация на документи или невъзможност за проверката, поради забавяне на компетентните органи.

3. По отношение на § 10 изменение на чл. 14, ал. 2, с които се премахва задължителният характер на нормата - Министъра на труда да изисква становище на национално представените организации на работодателите и синдикатите :

Предложеното изменение следва да отпадне.

Мотиви:

Задължителният характер на нормата е гаранция за защита на трудовоправните отношения между социалните партньори. Единствено чрез социален диалог може да се насърчи инвестиционната дейност и да се поддържа баланс на пазара на труда. Това е основен принцип в Конституцията на Република България и в конвенциите на МОТ, които са ратифицирани от Република България.

С предлаганата разпоредба се въвежда и дискриминация по отношение на организации и институции, които не са създадени със закон, а по силата на други подзаконови нормативни актове (например с ПМС или по силата на решение на общински съвет) или са признати с международни споразумения.

4. По отношение на § 16 за допълнение на чл. 24, ал. 3, с които се въвежда изискване за непрекъснатост на 90 дневния период за сезонна работа:

Предложението следва да **отпадне**.

Мотиви:

Предложението за непрекъсването на срокът крие риск от сериозно увреждане на правата както на работодателите, така и на работниците. В определени хипотези наложени в практиката тази непрекъснатост на срока е невъзможно да бъде спазена – например при обективни и непреодолими обстоятелства. Към законопроекта липсват и мотиви, кое обстоятелство налага тази непрекъснатост на срока.

По отношение на § 39 (чл.75а, ал.2) и §41 (чл.77), с които се въвеждат имуществени санкции:

Предложенията са **неприемливи** и следва да бъдат **редактирани**.

Мотиви:

Ограничаването на сивата икономика е основен фактор за насърчаването на инвестициите и за увеличаване на нивото на жизнения стандарт в страната, но БТПП многократно е напомняла, че това не може да се постигне с прекомерни санкции, а с качествен и чест контрол от компетентните органи.

Необходимо е да се предвидят хипотези на маловажност на определени административни нарушения, за да бъдат избегнати случаите на субективизъм от страна на контролните органи.

Размерът на предложените санкции е силно завишен и не отговаря на степента на нарушението.

С уважение,

Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП