

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

**СТАНОВИЩЕ
НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА**

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ХРАНИТЕ (сигн. 754-01-7/18.05.2017г.)

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

По посочения по-горе законопроект Българска търговско-промишлена палата (БТПП) изразява следното становище:

I. БТПП принципно подкрепя част от предложенията в законопроекта с изложените мотиви към тях, а именно:

§ 1. предложение за изменение на чл. 7а от Закона за храните;

Мотиви: Предложението изменение принципно трябва да бъде уредено в подзаконов нормативен акт – Наредба за изисквания за етикирането и предоставянето храните, но частичното му уреждане в нормативен акт от по-висок ранг би дало допълнителна гаранция за неговата последваща промяна и изпълнение.

§ 2. Предложението за изменение на чл.19, ал. 1, т. 7 от Закона за храните;

Мотиви: Предложеното изменение ще подобри икономическия оборот, тъй като бързоразвалящите се храни са особена категория стоки, които не могат да бъдат предмет на последващи и дългосрочни във времето икономически действия, като препродажба, залог или ликвидация.

Също така, предлагаме да се създаде нова т. 8 на чл. 19, ал. 1, със следния текст: „предвижда задължително заплащане на допълнителни такси и услуги, които се различават от предмета на договора и водят до ограничаване или са в тежест на една от страните“.

Съответно т. 8 става т. 9

Мотиви:

В условие на свободен пазар, важно е микро -, малките и средни предприятия да имат еднакви условия с останалите производители от Европейския съюз. Налагането на допълнителни „скрити“ такси от страна на част от участниците за вход, маркетинг и др. поставя в неравнопоставено положение малките фирми, които не могат да отделят подобен финансов ресурс за тези допълнителни услуги, които им се налагат.

II. БТПП не подкрепя следните предложения:

§ 3 Предложението за създаване на нов чл. 23а от Закона за храните.

Предложението е неприемливо и нарушава Европейската правна рамка, поради което следва да отпадне.

Мотиви: С предлаганата разпоредба се въвежда задължение за предлагането на определен процент стоки от български фирми в големите вериги. Подобна норма е в противоречие на чл. 34 от Договора за функциониране на Европейския съюз, а именно свободното предвиждане и предлагане на стоки в рамките на Европейския съюз между държавите-членки.

Недопустимо е в национално законодателство да се налагат клаузи, които противоречат на общностното законодателство.

Стимулирането на българското производство и повишаването на производителността на родни стоки трябва да се осъществи чрез мерки за рязко намаляване на броя на централните регулативни режими и тяхното облекчаване, ускоряване и подобряване на качеството на административните услуги чрез стандартизиране и електронизация на документите и процедурите, намаляване на сивата икономика и

административната тежест или намаляване на ДДС ставката за храни от първа необходимост.

§ 7 Предложението за създаване на нов чл. 44б от Закона за храните.

Предложението следва да отпадне, съгласно аргументите изразени в § 3.

С уважение,
Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП