



## БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА  
Изх. № 507  
дата - 1 ОКТ 2021

ДО

**Г-Н ГЪЛЬБ ДОНЕВ  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА  
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА  
ПОЛИТИКА**

И

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО**

*ОТНОСНО: Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работници и служители, и на самоосигуряващи се лица, осигурени в икономически дейности, за които са наложени от държавен орган временни ограничения за осъществяването им в периода на обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

БТПП подкрепя посочения по-горе проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работници и служители, и на самоосигуряващи се лица, осигурени в икономически дейности, за които са наложени от държавен орган временни ограничения за осъществяването им в периода на обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка, със следните бележки:

Постановлението на Министерски съвет следва да създава условия за подпомагане на бизнеси и на работници и служители, работещи в тези предприятия, които са затворени с акт на административен орган.

Предложението чл. 6 от Проекта на Постановлението е в противоречие с така описаната по-горе цел. Тази разпоредба може да се яви утежняваща за работодателите и да ги мотивира да не желаят да се възползват от предложената мярка.

В тази връзка, БТПП предлага да се направи изменение в постановлението като в чл.6 от проекта се премахне изискването за запазването на заетостта.

Съществува вероятност голяма част от работодателите и самоосигуряващите се лица да не могат да запазят заетостта поради фалит вследствие на предложените административни забрани за осъществяването на дейността. Считаме също, че работодателите, на които им е наложено ограничение в дейността, трябва да бъдат стимулирани допълнително с подходящи мерки, за да успеят да запазят не само своите служители, но и съответния бизнес. Мерките трябва да са насочени към създаване на устойчивост за компанията, за да може след преминаването на този тежък период да се създадат условия за развитие на компанията и съответно повишаване на числеността на персонала.

Отделно предлагаме допълване на нормата на чл. 6 , ал. 1 като в края на изречението се добави следния текст „или е наложено дисциплинарно уволнение“. Логично е работодателите да не са задължени да запазят заетостта с лицата по чл. 1, т. 1 от проекта при нарушаване на трудовата дисциплина.

**2.** По отношение на чл. 7 от проекта, считаме че налагането на подобни задължения на работодателите е в противоречие с принципа „*Ignorantia legis neminem excusat*“, или "непознаването на закона не извинява никого", тъй като ПМС-то е нормативен акт, обнародван в Държавен вестник.

**3.** Категорично не можем да се съгласим с предложението на чл. 11 от проекта и наложените административно - наказателни способы за възстановяването на средства поради следните две основания:

- Поредните ограничителни мерки на дейността на предприятията, наложени поради кризата от Ковид 19 и поскъпването на цените на тока, ще изправят част от предприятията пред сериозна финансова ситуация, а част от

тях може да прекратят своята дейност. Във връзка с което работодателите няма да са в състояние да могат да запазят заетостта на своите служители за периода предложен в чл. 6 от проекта.

- Считаме че при налагането на административно -наказателни способи за работодателите, на които е ограничена дейността, би било реципрочно и коректно, съгласно поетите ангажименти от страна на правителството в едно от предходните заседания на НСТС, да бъде разписан и способ за обжалване на решенията на комисиите по чл. 8, ал.3 от Проекта на ПМС.

**4.** По отношение на чл. 9, ал. 2 считаме, че нормата следва да се редактира, като се заложи задължение на Агенцията по заетостта да изпраща обобщената информация поне два пъти месечно, тъй като подобен бюрократичен подход не съответства на идеята за бързина на мярката по време на криза. На практика при подаване на заявление на 26-то число от месеца, ще се забави изплащането на компенсациите с месец и десет дни.

Считаме също, че на работодателите, на които им е наложено ограничение в дейността трябва да бъдат стимулирани допълнително с подходящи мерки, за да успеят да запазят не само своите служители, но и съответния бизнес. Във тази връзка и при липсата на квалифицирани кадри през предходните години и тесни специалисти, може да се разгледа и възможността, през периода, в който лицата получават помощта, да бъдат ангажирани с обучителни програми, провеждани в текущата ситуация онлайн, за повишаването на техните умения, квалификации и придобиване на нови знания.

С уважение,

Цветан Симеонов  
Председател на БТИГ

