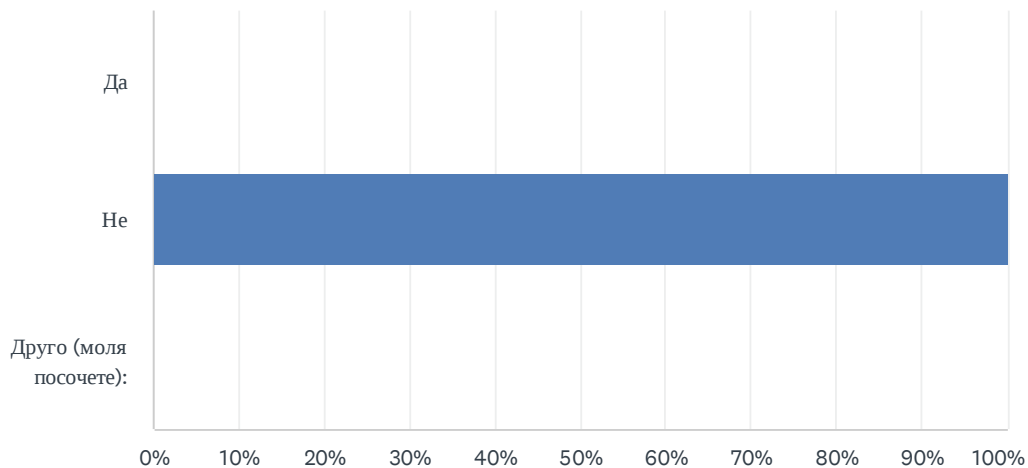
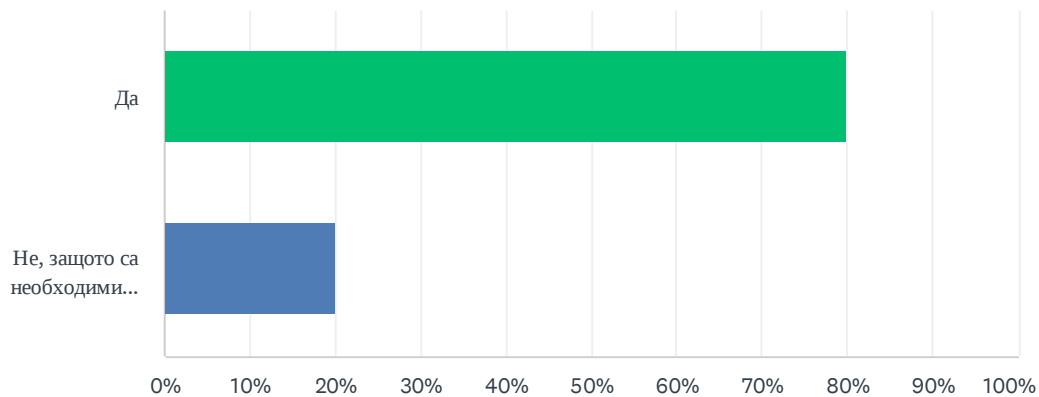


Q1 1. Необходимо ли е диференциране на обучението по право чрез въвеждане на бакалавърска степен и магистърска степен или чрез установяване на възможността за обучение в специализирани магистърски степени по право след завършване на основната магистърска степен по право?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Да	0.00%
Не	100.00%
Друго (моля посочете):	0.00%
TOTAL	

Q2 2. Намирате ли за актуална установената в чл. 7, ал. 2 от Наредбата за специалност „Право“ единна програмна рамка на обучението по право чрез зададени задължителни дисциплини и определен минимален хорариум по тях? Необходими ли са изменения в нея? Бихте ли направили конкретни предложения?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Да	80.00%
Не, защото са необходими изменения: (моля дайте конкретни предложения по-долу)	20.00%
TOTAL	

#	НЕ, ЗАЩОТО СА НЕОБХОДИМИ ИЗМЕНЕНИЯ: (МОЛЯ ДАЙТЕ КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО-ДОЛУ)	DATE
1	да се включат като задължителни дисциплини деликтното и застрахователното право	

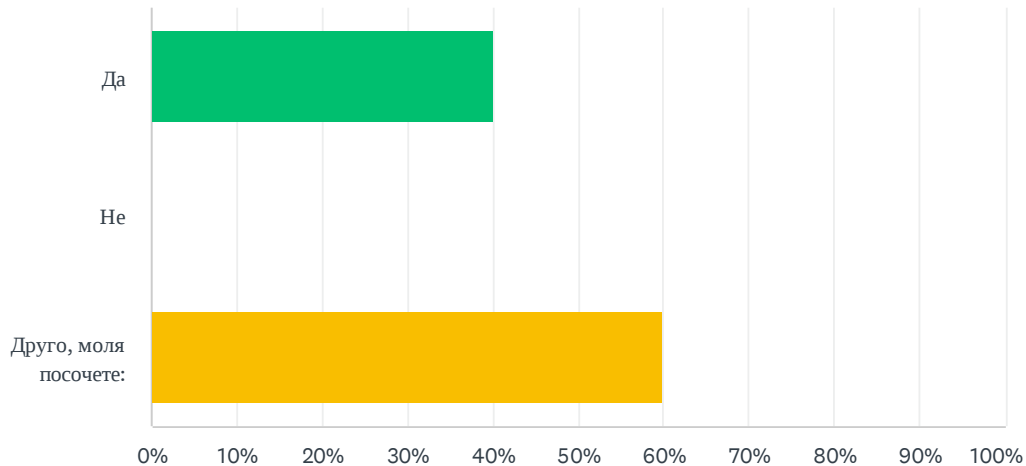
### Q3 3. Как според Вас може да бъде гарантирана по-висока степен на практическа насоченост на обучението по право?

#	RESPONSES	DATE
1	1.Продължителност на стажа, провеждан по време на следването и след завършване.Повече практически упражнения с възлагане на конкретни практически задачи, проверката на които да не е формална, а да подлежи на оценяване.Възможно е оценяването да и с една обща оценка в края на съответния семестър. Би могло за тази цел - самостоятелен час за практически упражнения, вкл. посещение в съдебна зала,обсъждане на съдебната практика и относимостта и към поставени за разглеждане реални казуси и др., да се предостави всеки последен петък на съответния месец.	
2	Чрез отпадане на изискването преподавателите да бъдат на постоянен трудов договор. Необходимо е привличане на специалисти от практиката	
3	Чрез въвеждане на задължителни текущи стажове/практики в процеса на обучение, още след завършване на втори курс.	
4	организиране на студенски практики още след първи курс;	
5	като се даде възможност на преподавателите да стават съдии и да решават дела, свързани с преподаваната от тях дисциплина	

## Q4 4. Какви промени в обучението по право са необходими според Вас с оглед гарантиране на върховенство на правото и пълноценното функциониране на правовата държава в България?

#	RESPONSES	DATE
	<p>Не съм добре запозната с всички учебни дисциплини в съвременното образование по специалността "Право", за да мога да дам изчерпателен и компетентен отговор, но принципното ми разбиране е, че за постигане на посочената цел е необходимо задълбочено изучаване и анализ на практиката на СЕС и тази на Съда в Страсбург.</p>	
	<p>рязко издигане на качеството на обучението посредством поставяне на единни държавни изисквания за постъпване в правен факултет (по подобие на LSAT в САЩ)</p>	
	<p>Отговорът е в следващия въпрос - задълбочаване на познанията в областта на етичните стандарти.</p>	
	<p>Категорично намаляване на броя на правните факултети в страната до максимум 3-4, повишаване на заплатите на всички степени преподаватели, ограничаване на броя на приемане на студенти и на завършилите право с оглед критериите за успех;</p>	
	<p>да се приемат за студенти само лица с проверено логическо мислене и способност за анализ</p>	

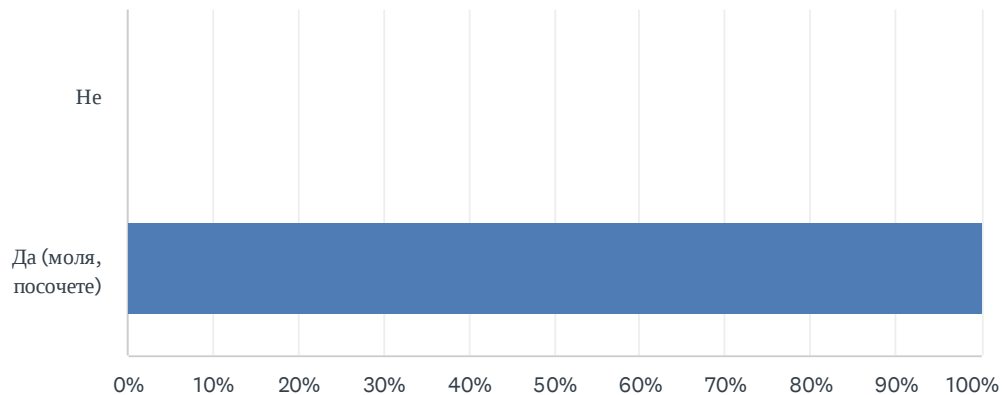
### Q5 5. Необходимо ли е въвеждането на задължителна учебна дисциплина, която да формира познания по съдоустройствени въпроси и етични стандарти в юридическата професия?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Да	40.00%
Не	0.00%
Друго, моля посочете:	60.00%
TOTAL	

#	ДРУГО, МОЛЯ ПОСОЧЕТЕ:	DATE
	Да бъдат две отделни дисциплини. В противен случай, ще се размият границите между двете.	
	да се въведе обучение за възпитателната функция на правото и правораздаването в обществото;	
	етичните стандарти са елементарни и не трябва да се изучават. Но съдебните процедури трябва да се вплетат и обединят с материалното право. Не се налага нова дисциплина - съдоустройство - твърде елементарна е.	

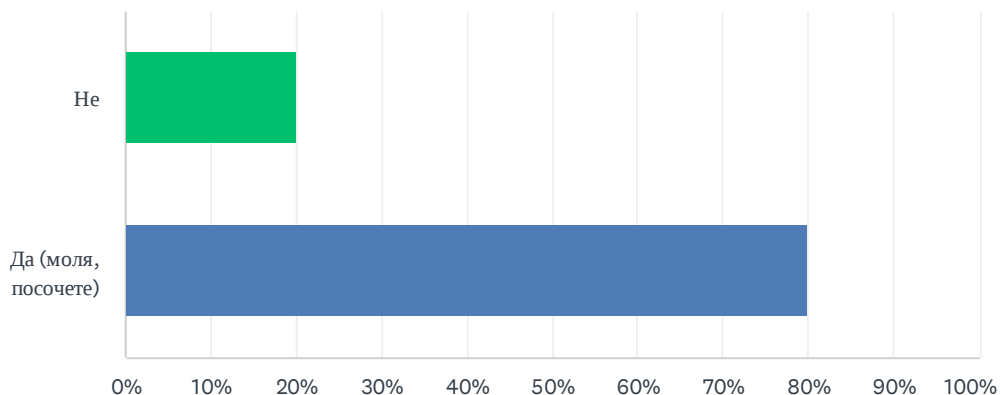
## Q6 6. Необходими ли са промени в действащата уредба на юридическото образование с оглед ефективното прилагане на правото на ЕС и извличането на максимален ефект от участието на страната ни в европейската интеграционна система?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Не	0.00%
Да (моля, посочете)	100.00%
TOTAL	

#	ДА (МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ)	DATE
	Вероятно са необходими промени, предвид недобрите резултати от конкурсите за младши съдии във вр. с въпроси от областта на правото на ЕС, върху които имам известно наблюдение, а и затрудненията, които срещат в работата си новопостъпните младши съдии, преодолявани предимно чрез продължаващото обучение в НИП. С оглед на тази констатация намирам за уместно да бъдат разширени лекционните курсове по правото на ЕС, но конкретни предложения в тази насока нямам, поради недостатъчно познание в действащата уредба на юридическото образование.	
	Да се въведат допълнителни предмети, посредством които студентите да се запознаят в детайли с европейското право	
	Увеличаване на хорариума и въвеждане на повече съдебна практика.	
	същевременно да се засили критичното отношение към прекаленото централизиране и детайлиране на европейското право;	
	Правото на ЕС да се изучава съвместно със дисциплината, чийто предмет то урежда	

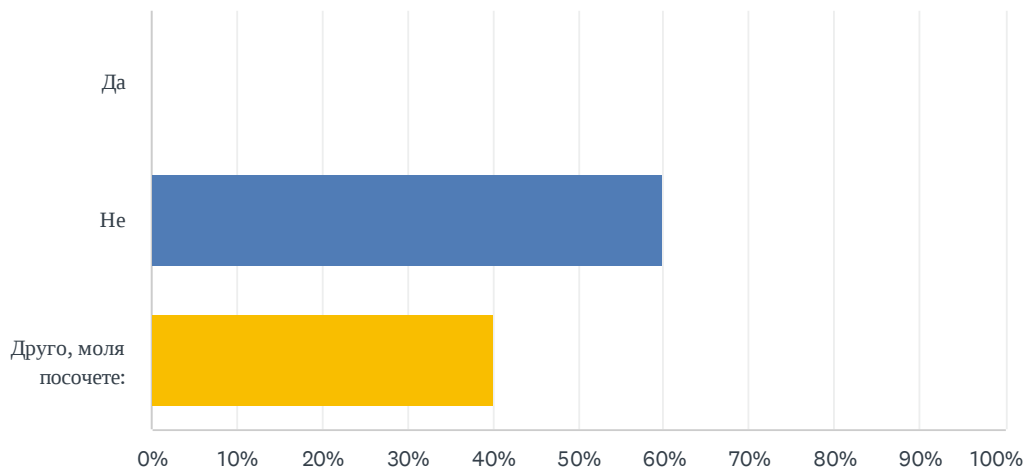
## Q7 7. Необходими ли са промени в действащата уредба на юридическото образование с оглед ефективното прилагане на ЕКПЧ и гарантиране високо равнище на защита на основните права в България?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Не	20.00%
Да (моля, посочете)	80.00%
TOTAL	

#	ДА (МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ)	DATE
	Отговорът е идентичен с отговора на въпрос № 6.	
	Да се въведе специално обучение по правата на човека - не само по ЕКПЧ, но и всички други международно правни актове. Също така е необходимо да се въведе сравнителноправно изучаване на проблематиката	
	Увеличаване на хорариума и въвеждане на повече съдебна практика.	
	Основните права по ЕКПЧ са включени и сега се изучават в правната дисциплина, към която принадлежат. Основните права на човека не са самостоятелен отрасъл на правото, подобно на правото на ЕС	

## Q8 8. Необходими ли са промени в реда на провеждане на държавните изпити при завършване на специалността „Право“?

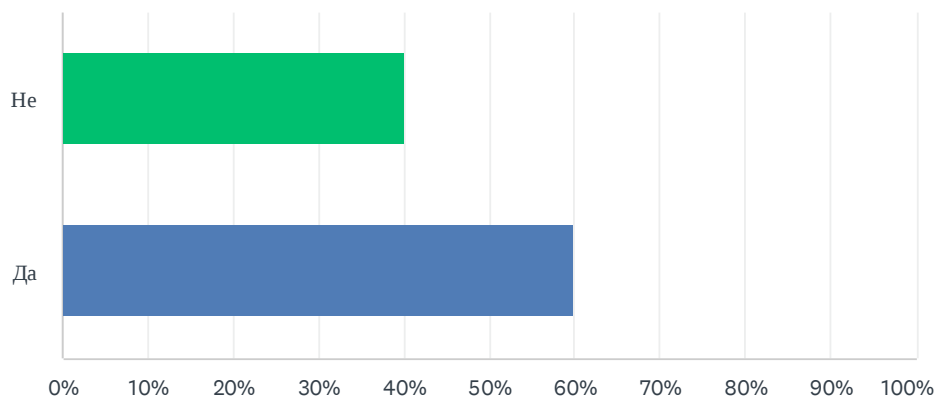


ANSWER CHOICES	RESPONSES
Да	0.00%
Не	60.00%
Друго, моля посочете:	40.00%
TOTAL	

#	ДРУГО, МОЛЯ ПОСОЧЕТЕ:	DATE
	Да се провеждат единни държавни изпити, като се осигури максималната възможна степен на анонимност.	
	студентите да се изпитват от формирана на случаен принцип комисия от преподаватели от различни ЮФ-та. Да не се допускат инспектори от МП, както е сега в Нов български университет.	



Q9 9. Има ли Вашата институция (организация) опит от стажантски практики или други форми на практическа работа със студенти от специалност „Право“? Какви са общите Ви наблюдения относно равнището на подготовка, което студентите имат към етапа на обучение, в който се намират?



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Не	40.00%
Да	60.00%
TOTAL	

#	ДА	DATE
	Ежегодно провеждаме обучение по въпросите на арбитража със студенти от горните курсове и млади юристи. Програмата има ярко изразена практическа насоченост	
	да се акцентира на правния морал в прилагането на юридическата професия, а не на печалбата от нея;	
	студентите проявяват много голям интерес към практиките, особено ако не са завършили обучението си - втори, трети курс и има кой да им разказва казусите. Имам опит, защото подготвям в докторантска програма няколко районни съдии и със съвместни усилия правим впечатляващи студентите заседания. Просто ми дайте възможност и ще подготвя чудесни специалисти. Студентите са изключително любознателни, стига да имат добри и сърдечни преподаватели.	

**Q10 10. С оглед на практиката Ви в работа с наскоро завършили юристи, наблюдават ли се според Вас типични слабости в подготовката, осъществявана в юридическите факултети? Какви конкретни мерки бихте предложили да се приемат с оглед на тяхното преодоляване?**

ANSWER CHOICES	RESPONSES
Да	100.00%
Не	0.00%
Моля, посочете конкретни мерки	75.00%

#	ДА	DATE
	При работата съ съдебни помощници, които нямат практически опит се наблюдават оскъдни практически познания, вкл. по отношение изготвянето на различни юридически документи.	
	Знанията са заучени, не са придобили почти никакви умения по боравене с нормативен материал	
	в обучението преобладава фправния формализъм , а не социалната цел на правото и законодателството;	
.	Една част от студентите не разбират материята и я зазубрят	
#	НЕ	DATE
	There are no responses.	
#	МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ КОНКРЕТНИ МЕРКИ	DATE
	Считам за нужно осигуряването на по- голям брой упражнения с пректическа насоченост.Необходимо е и по-задълбочено и отговорно провеждане на стажантските програми, както по време на следването, така и след завършване на висшето образование.	
	Да се започне създаване на на умения за боравене с нормативен материал още от 2 курс	
	Основните слабости виждам в преподавателите - липсата на ангажираност и незаинтересованост, защото заплатите им са малки и работят на няколко места. При студентите основната слабост е лошият подбор - не се приемат точните лица, подборът е слаб или липсва.	

## Q11 11. Други препоръки

#	RESPONSES	DATE
	Завишаване на контрола и ефективността по отношение на провежданите стажове, вкл. и към лицата, натоварени да работят със стажуващите.	
	Да се преустанови порочната практика да се разрешава сливане на две (дори три) учебни. Всъщност тази практика е противозаконна и спрямо настоящата наредба, но ВАС изложи някакви мъгляви съображения, съгласно които "трябва да се осигури спазването на закона, а така също и правата на студентите ...)	
	всички правни дисциплини да са снабдени с модерни учебници и с привличане на критичен анализ на законодателството и съдебвана практика;	
	много са, имам 45 години научен и преподавателски стаж, но не могат всички препоръки с една дума да се направят. Но в крайна сметка всичко опира до аналитичния ум на човека, нещо, което е голям дефицит в Б-я.	