



## Производства за установяване на нарушения от месец юли: най-важни решения

Брюксел, 25 юли 2019 г.

### Преглед по области на политиката

С ежемесечния пакет от решения във връзка с нарушения от страна на държавите членки Европейската комисия предприема правни действия срещу държавите, които не изпълняват своите задължения, произтичащи от правото на ЕС. Тези решения обхващат различни сектори и области на политиката на ЕС и имат за цел да осигурят правилното прилагане на правото на ЕС в интерес на гражданите и предприятията.

Най-важните решения, приети от Комисията, са представени по-долу и са групирани по области на политиката. Освен това Комисията прекратява производствата по 146 случая, при които проблемите със засегнатите държави членки са били решени и не е необходимо Комисията да продължава производствата.

За повече информация относно производството на ЕС за установяване на нарушение вж. пълния текст на [МЕМО/12/12](#). За повече подробности относно всички взети решения вж. [регистъра на решенията по производства за установяване на нарушение](#).

## 1. Бюджет и човешки ресурси

(За повече информация: Мина Андреева — тел.: +32 229 91382, Андреана Станкова — тел.: +32 229 57857)

*Мотивирано становище*

### **Бюджет на ЕС: Комисията настоятелно призовава БЕЛГИЯ да внесе дължими мита в бюджета на ЕС**

Днес Европейската Комисия реши да изпрати мотивирано становище на **Белгия** поради това, че не е внесла дължими мита в бюджета на ЕС в съответствие с правото на ЕС. Това е в резултат на неизпълнение от страна на белгийските органи на задължението за събиране на дължими мита от дружество, което не е изпълнило плащането си след обявяване на несъстоятелност. В резултат на това общо 926 000 EUR не бяха внесени в бюджета на ЕС. Комисията започна процедурата за нарушение през лятото на миналата година, тъй като сметна, че действията на белгийските органи не са в съответствие с правото на ЕС. По-конкретно, съгласно правото на ЕС държавите членки трябва да установят дали традиционни собствени ресурси, като например мита, трябва да бъдат платени в бюджета на ЕС и в такъв случай незабавно да ги съберат. Когато дадена сума не е била събрана, държава членка може да бъде освободена от задължението си да я плати, ако е положила достатъчно усилия за нейното събиране. Белгия не е започнала незабавно събиране на дължимите мита и следователно не може да докаже, че сумите не са могли да бъдат събрани. Ако Белгия не плати съответната сума в бюджета на ЕС или не предостави задоволителен отговор, Комисията може да предприеме следващата стъпка от производството за установяване на нарушение и да сезира Съда на ЕС.

## 2. Действия във връзка с климата

(За повече информация: Anna-Kaisa Itkonen — тел.: +32 229 56186, Lynn Rietdorf — тел.: +32 229 74959)

*Официални уведомителни писма*

### **Флуорсъдържащи парникови газове: Комисията настоятелно призовава ИТАЛИЯ и РУМЪНИЯ да уведомят за своите национални мерки за налагане на санкции за нарушения**

Днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на **Италия** и **Румъния** поради това, че не са уведомили за своите национални мерки за санкции за нарушения на правилата на

ЕС за [флуорсъдържащите парникови газове \(Регламент \(ЕС\) № 517/2014\)](#). Флуорсъдържащите парникови газове, известни още като „ФПГ“, са клас синтетични газове, които се използват в редица промишлени приложения. Целта на Регламента е да допринесе за борбата с изменението на климата чрез намаляване на емисиите на флуорсъдържащи парникови газове в ЕС с две трети до 2030 г. Флуорсъдържащите газове имат мощно въздействие на глобално затопляне (до 23 хиляди пъти по-силно от въглеродния диоксид, CO<sub>2</sub>). В правото на ЕС се предвиждат строги правила за използването на флуорсъдържащи парникови газове и за условията, свързани с пускането на пазара на продукти, съдържащи тези газове. Съгласно приетите от държавите членки правила санкциите е трябвало да бъдат въведени до 1 януари 2017 г. и да са били предприети всички мерки, за да се гарантира тяхното прилагане. Санкциите трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. Наличието на подходящи санкции в националното законодателство има решаващо значение за гарантиране на спазването на Регламента, а оттам за ограничаване на изменението на климата. Наличието на санкции е особено важно с оглед на предотвратяването на незаконната търговия с флуоровъглеродороди. Държавите членки също така се споразумяха да уведомят Комисията относно националните мерки за санкции до 1 януари 2017 г. Към днешна дата Комисията не е получила никакво уведомление от Италия и Румъния. Ако съответните държави членки не изпратят задоволителен отговор в срок от два месеца, Комисията може да реши да изпрати мотивирани становища.

### 3. Цифров единен пазар

(За повече информация: *Nathalie Vandystadt* — тел.: +32 229 67083, *Inga Höglund* — тел. +32 229 50698)

*Мотивирани становища и официални уведомителни писма*

#### **Комисията започва процедури за установяване на нарушение във връзка с единния телефонен номер за спешни повиквания 112, необоснованото блокиране на географски принцип и правилата на ЕС в областта на киберсигурността**

Днес Европейската комисия реши да започне процедури за установяване на нарушение срещу няколко държави членки вследствие на това, че не са изпълнили задълженията си, свързани с цифровия единен пазар. Комисията ще изпрати мотивирани становища на **България, Германия** и **Ирландия** поради това, че не са уведомили за пълното транспониране на правото на ЕС относно достъпността на уебсайтовете и мобилните приложения ([Директива \(ЕС\) 2016/2102](#)), и на **Хърватия** — поради това, че не е изложила своите планове за разгръщане на радиочестотната лента 700 MHz за 5G услуги ([Решение \(ЕС\) 2017/899](#)). Освен това Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на няколко държави от ЕС: на **Австрия, Белгия, Гърция, Румъния, Словения и Унгария** поради това, че не са предоставили информация относно операторите на основни услуги, определени съгласно правото на ЕС в областта на сигурността на мрежите и информационните системи ([Директива \(ЕС\) 2016/1148](#)); на **Германия, Гърция, Испания, Хърватия и Чехия** поради това, че не са приложили ефективно правилата относно единния номер за спешни повиквания 112 ([Директива 2002/22/ЕО](#)), по-специално чрез осигуряване на равностоен достъп за потребители с увреждания. Накрая, **Испания, Кипър, Полша, Румъния, Словакия и Франция** ще получат официални уведомителни писма от Комисията поради забавяне на транспонирането в националното законодателство на Регламента на ЕС за блокирането на географски принцип ([Регламент \(ЕС\) № 2018/302](#)). Става въпрос за приемането и уведомяването за мерки за нарушения на правилата за блокиране на географски принцип, включително санкции от страна на компетентните национални правоприлагащи органи за предприятията, нарушаващи правилата на ЕС. Съответните държави членки сега разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище или да сезира Съда на ЕС, според случая.

### 4. Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване

(За повече информация: *Christian Wigand* — тел.: +32 229 62253, *Sara Soumillion* — тел.: +32 229 67094)

*Мотивирани становища*

#### **Индексация на семейните обезщетения: Комисията предприема по-нататъшни стъпки в процедурата за нарушение срещу АВСТРИЯ**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Австрия** поради несъвместимостта на нейното законодателство относно индексирането на семейните обезщетения и на семейните данъчни кредити с правилата на ЕС. От 1 януари 2019 г. в Австрия семейните обезщетения и

семеините данъчни облекчения, плащани за деца с местопребиваване в друга държава членка, зависят от разходите за издръжка на живота във въпросната друга държава членка. Това означава, че много граждани на ЕС, които работят в Австрия и правят вноски в нейната социалноосигурителна и данъчна система по същия начин като местните работници, получават по-малки обезщетения просто защото децата им живеят в друга държава членка. Комисията смята, че този механизъм за индексирание не е съвместим с правото на ЕС. Австрия отговори на официалното уведомително писмо на Европейската комисия през март 2019 г. След задълбочено анализиране на аргументите, изложени от Австрия, Комисията стигна до заключението, че опасенията не са били разсеяни. Поради това Комисията преминава към втория етап от процедурата за установяване на нарушение, като издава мотивирано становище, след като през [януари 2019 г.](#) тя изпрати официално уведомително писмо. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

### **Условия на труд: Комисията настоятелно призовава УНГАРИЯ да приведе в съответствие с Директивата за работното време своите правила относно работните места с режим „в готовност“**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Унгария** поради това, че не защитава работниците с режим „в готовност“ (като например пазачи или охранители) в съответствие със законодателството на ЕС относно [условията на труд](#) (Директивата за работното време, [Директива 2003/88/ЕО](#)). Тази директива изисква от държавите членки да поставят ограничение за средната продължителност на седмичното работно време, която не може да надвишава 48 часа, включително с извънредния труд. В Унгария от работниците с режим „в готовност“ може да се изисква да работят до 72 часа седмично, изчислени за референтен период от 6 месеца. Това надхвърля 48-часовото ограничение, определено от Директивата за работното време. Правилата на ЕС предвиждат възможност за дерогация от правилото за максималната продължителност на седмичното работно време само при определени условия. По-специално работниците, които доброволно приемат да работят по-дълго работно време, но след това решат да отменят своето съгласие, трябва да бъдат защитени. В Унгария националното право защитава работниците с режим „в готовност“, които са отменили своето съгласие, само от освобождаване от длъжност. Комисията приканва унгарските органи да спазят съответните правила на ЕС в срок от два месеца. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда.

*Официални уведомителни писма*

### **Условия на труд: Комисията настоятелно призовава ИТАЛИЯ да предотврати злоупотребата със срочни договори и да не допуска дискриминационни условия за наемане на работа в публичния сектор**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Италия** поради това, че работниците в публичния сектор не са достатъчно защитени срещу злоупотреби с последователни срочни трудови договори и дискриминация, както се изисква съгласно правилата на ЕС ([Директива 1999/70/ЕО на Съвета](#)). Правилата на ЕС изискват спрямо работниците на срочни трудови договори да не се прилагат по-неблагоприятни условия за наемане на работа в сравнение с работниците на постоянен трудов договор, които се намират в сходно положение, освен ако това не е оправдано от обективни причини. Понастоящем италианското законодателство изключва няколко категории работници в публичния сектор от тази закрила (напр. учителите, медицинския персонал, работниците във висшето музикално и танцово образование и образованието в областта на изкуството, персонала на някои фондации за музикална продукция, академичния персонал, селскостопанските работници и доброволците от националната пожарна служба). Освен това Италия не разполага с достатъчно гаранции за предотвратяване на дискриминацията по отношение на трудовия стаж. Комисията приканва италианските органи да осигурят цялостно спазване на съответните правила на ЕС. Италия сега разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. Ако не направи това, Комисията може да изпрати мотивирано становище.

### **Условия на труд: Комисията настоятелно призовава ИСПАНИЯ да преразгледа своите национални правила относно платения годишен отпуск, за да се съобрази с правото на ЕС**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Испания**, тъй като нейните национални разпоредби относно годишния отпуск са несъвместими с правилата на ЕС относно [условията на труд](#) (Директивата за работното време, [Директива 2003/88/ЕО](#)). В Испания спрямо работещите в Гражданската гвардия (*Guardia Civil*) се прилагат специални правила, съгласно които те не получават обезщетение за неползван платен годишен отпуск при прекратяване на трудовото им правоотношение. Правилата на ЕС изискват при прекратяване на трудовото правоотношение, когато работникът вече не може да ползва платен годишен отпуск, този работник да има право на обезщетение. Съгласно правото на ЕС това гарантира, че работниците

при прекратяване на трудовото правоотношение не могат да изгубят правото си на платен годишен отпуск, дори ако то им бъде предоставено под финансова форма. Испания разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. Ако тя не направи това, Комисията може да изпрати мотивирано становище.

## 5. Енергетика

(За повече информация: Anna-Kaisa Itkonen — тел.: +32 229 56186, Lynn Rietdorf — тел.: +32 229 74959)

*Сезиране на Съда на Европейския съюз*

### **Енергетика: Комисията предявява иск пред Съда срещу БЕЛГИЯ поради неспазване на правилата на ЕС за пазарите на електроенергия и газ**

Днес Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Белгия** поради това, че не е осигурила правилното прилагане на правилата на ЕС за пазара на електроенергия (Директивата за електроенергията, [Директива 2009/72/ЕО](#)) и на правилата на ЕС за пазара на газ (Директивата за природния газ, [Директива 2009/73/ЕО](#)). Двете директиви са част от [третия енергиен пакет](#) и съдържат важни разпоредби относно правилното функциониране на енергийните пазари. Белгия не е транспонирала правилно някои правила относно правомощията на националния регулатор. По-специално на белгийския регулатор не са предоставени правомощия да взема решения, които са обвързващи за електроенергийните и газовите предприятия, като той може само да отправя предложения до правителството за вземане на такива решения. По същия начин условията за присъединяване към мрежите за пренос на електроенергия и газ се определят от правителството, а не от регулатора, както се изисква от правото на ЕС. Накрая, белгийското законодателство не гарантира, че операторите на преносни системи действително контролират цялата електроенергийна или газова мрежа, за която носят отговорност, поради което може да не са в състояние да осигурят в пълна степен недискриминационен достъп на доставчиците на електроенергия или газ до мрежата. Комисията реши да започне процедура за нарушение срещу Белгия през октомври 2014 г., като изпрати официално уведомително писмо, последвано от мотивирано становище през [февруари 2016 г.](#) Тъй като Белгия не е предоставила решение на всички повдигнати въпроси, Комисията реши да сезира Съда на ЕС. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

### **Комисията предявява иск пред Съда срещу ИТАЛИЯ поради това, че не е транспонирала правилата на ЕС за радиационна защита**

Днес Комисията реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Италия** поради това, че не е транспонирала преработените основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагане на йонизиращо лъчение ([Директива 2013/59/Евратом на Съвета](#)). С Директивата се осъвременява и консолидира европейското законодателство за радиационна защита. С нейните разпоредби се установяват основни норми на безопасност, за да се защитят работниците, населението и пациентите от опасностите, произтичащи от излагане на йонизиращо лъчение. Тя включва и разпоредби относно готовността и реакцията в извънредни ситуации, които разпоредби станаха по-строги след ядрената катастрофа във Фукушима. През декември 2013 г. държавите членки се споразумяха да транспонират Директивата до 6 февруари 2018 г. и да уведомят Комисията за мерките и разпоредбите, приети в националното законодателство. През [май 2018 г.](#) Комисията реши да започне производство за установяване на нарушение срещу Италия, като изпрати официално уведомително писмо, последвано от мотивирано становище през [януари 2019 г.](#) Към днешна дата италианските органи не са приели, нито са уведомили Комисията за транспонирането на Директивата в националното законодателство. Поради това Комисията реши да предяви иск пред Съда срещу Италия. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

### **Енергийна ефективност: Комисията приканва настоятелно 6 държави членки да спазват правото на ЕС**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирани становища на **Австрия, Германия, Испания, Обединеното кралство, Словакия и Швеция** с искане за правилно транспониране в националното законодателство на правилата на ЕС за енергийна ефективност ([Директивата за енергийната ефективност](#), [Директива 2012/27/ЕС](#)) и правилното ѝ прилагане. С Директивата от 2012 г. се установява обща рамка от мерки за насърчаване на енергийната ефективност в рамките на ЕС, за да се гарантира постигането на целта на ЕС за енергийна ефективност за 2020 г. През октомври 2012 г. държавите членки се споразумяха, че всички държави от ЕС са длъжни да използват енергията по-ефикасно на всички етапи от енергийната верига — от

производството до крайното потребление. Съответните държави членки сега разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

### **Вътрешен енергиен пазар: Комисията призовава РУМЪНИЯ да премахне пречките пред износа на природен газ**

Днес Комисията реши да изпрати допълнително мотивирано становище на **Румъния** поради това, че не е премахнала ограниченията върху търговията с природен газ между държавите членки, както се изисква съгласно правилата на ЕС за вътрешния пазар на природен газ (членове 35 и 36 от Договора за функционирането на Европейския съюз, [ДФЕС](#); [Директива 2009/73/ЕО](#)) През [юли 2014 г.](#) Комисията изпрати мотивирано становище на румънските органи поради това, че тяхното национално законодателство създава пречки пред свободното движение на стоки в рамките на единния пазар на ЕС. След като направи оценка на неотдавнашните изменения в Закона за енергетиката, приети от Румъния, Комисията установи, че е запазено задължението за продажба на природен газ с предимство на румънския пазар и следователно това е в нарушение на правото на ЕС. Като задължава производителите в Румъния да дават предимство на продажбите на вътрешния пазар, Комисията смята, че настоящата румънска правна уредба създава неоправдани пречки пред износа на газ от Румъния, и затова поиска премахването на пречките. Румъния сега разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма*

### **Устойчиви биогорива: Комисията иска от 8 държави членки да транспонират правилата на ЕС относно непреките промени в земеползването**

Днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на **Гърция, Дания, Естония, Италия, Малта, Полша, Словакия и Унгария** поради това, че не са транспонирали изцяло правилата на ЕС за укрепване на устойчивостта на биогоривата ([Директива \(ЕС\) 2015/1513](#)). Посочената директива има за цел да се намали рискът от непреки промени в земеползването, свързани с производството на биогорива. Непреки промени в земеползването има, когато земеделска земя, използвана за отглеждането на култури за храна на хора или животни, започва вместо това да се използва за отглеждането на култури за производство на биогорива — това увеличава натиска за отглеждането на култури за храна на хора и животни да се използват други (неизползвани) земи, за да се отговори на търсенето на такива храни, което на свой ред оказва въздействие върху емисиите на парникови газове. Наред с това Директивата подготвя прехода към биогорива от ново поколение, произвеждани от суровини, като отпадъци и остатъци. През септември 2015 г. държавите членки се споразумяха да транспонират законодателството на ЕС и да съобщят националните мерки за изпълнение на Комисията до 10 септември 2017 г. Съответните държави членки сега разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на опасенията на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Енергийни характеристики на сградите: Комисията призовава МАЛТА да докладва за енергийно ефективните сгради**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Малта** поради това, че не е докладвала относно оптималните по отношение на разходите минимални изисквания за енергийна ефективност, както се изисква съгласно правото на ЕС (Директивата относно енергийните характеристики на сградите, [Директива 2010/31/ЕС](#)). През май 2010 г. държавите членки се споразумяха да определят минимални изисквания за енергийните характеристики на сградите с оглед на постигането на най-добрата комбинация между инвестиции и икономии, известни още като „равнища на оптимални разходи“. Изчисляването на равнищата на оптимални разходи е от основно значение за това държавите членки да могат да оползотворят потенциала на националния сграден фонд за енергийна ефективност и за използване на енергия от възобновяеми източници и да се избегне това гражданите да харчат повече от необходимото за подобряване на ефективността на техните жилища и офиси. Малта сега разполага със срок от два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

## **6. Околна среда**

*(За повече информация: Enrico Brivio — тел.: +32 229 56172, Ana Crespo Parrondo — тел.: +32 229 81325)*

*Сезиране на Съда на Европейския съюз за качеството на въздуха*

## **Качество на въздуха: Комисията предявява иск пред Съда срещу БЪЛГАРИЯ и ИСПАНИЯ поради това, че те не защитават гражданите от лошото качество на въздуха**

Днес Европейската комисия реши да предяви иск срещу България и Испания пред Съда на ЕС във връзка с лошото качество на въздуха. **България** не спазва пределно допустимите стойности за серен диоксид (SO<sub>2</sub>), а **Испания** не спазва пределно допустимите стойности за азотен диоксид (NO<sub>2</sub>). Днешните решения са част от засилените действия на Комисията за работа с държавите членки с цел защита на здравето на гражданите от лошото качество на въздуха, както е описано в съобщението [„Европа, която закриля: чист въздух за всички“](#) от май 2018 г. Що се отнася до **България**, най-скорошните данни за серния диоксид (SO<sub>2</sub>), които държавата е предоставила, показват трайно неспазване на пределно допустимите почасови и дневни стойности на SO<sub>2</sub> в югоизточната част на страната, където се намират четирите най-големи топлоелектрически централи в България. От 2005 г. насам са в сила разпоредби на ЕС за пределно допустимите стойности и концентрацията на SO<sub>2</sub> в атмосферния въздух. Те започнаха да се прилагат за България от присъединяването ѝ към ЕС на 1 януари 2007 г. С днешното решение за втори път се предявява иск пред Съда на Европейския съюз за неспазване от страна на България на стандартите на ЕС за качество на въздуха. В решението си от 5 април 2017 г. Съдът потвърди, че България не е спазила пределно допустимите стойности за прахови частици ПЧ10 (Комисия/България, [C-488/15](#)). Най-новите данни за качеството на въздуха, предоставени от **Испания**, потвърждават системното нарушаване на разпоредбите на ЕС относно пределните стойности за азотен диоксид (NO<sub>2</sub>), които са правно обвързващи от 2010 г. Решението да бъде предявен иск срещу Испания се отнася до градските зони на Мадрид, Барселона и Валес-Байш Льобрегат, в които се наблюдава трайно превишаване на пределно допустимите стойности на NO<sub>2</sub>. Според Европейската агенция за околна среда почти 9000 случая на преждевременна смърт в Испания всяка година се дължат на високите стойности на NO<sub>2</sub>. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Официални уведомителни писма относно качеството на въздуха*

## **Качество на въздуха: Комисията настойчиво приканва РУМЪНИЯ и ХЪРВАТИЯ да отстранят системния пропуск в наблюдението на замърсяването**

Комисията реши днес да изпрати още едно официално уведомително писмо на **Румъния**, с което настоятелно приканва нейните органи да предприемат мерки във връзка със системното неспазване на задължението си да наблюдават замърсяването на въздуха, предвидено в законодателството на ЕС относно качеството на атмосферния въздух ([Директива 2004/107/ЕО](#) и [Директива 2008/50/ЕО](#)). Въпреки че Румъния извършва цялостна промяна на мрежата си за наблюдение на качеството на въздуха, за да я подобри, продължават да съществуват много пропуски по отношение на подходящия брой и вид пунктове за вземане на проби. Тези недостатъци представляват системно неспазване на задълженията за наблюдение на замърсяването на въздуха. Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо и на **Хърватия**, с което призовава нейните органи да приведат законодателството на страната в съответствие с правилата на ЕС относно качеството на атмосферния въздух ([Директива 2008/50/ЕО](#)). Един от недостатъците в това законодателство е неправилното въвеждане на определенията за „атмосферен въздух“ и „емисии от природни източници“, което променя приложното поле на посочената директива. Освен това в националното законодателство не са въведени цели за качеството на данните по отношение на измерването на фини прахови частици (ПЧ<sub>2,5</sub>) в селските райони и са предвидени по-малко строги изисквания за броя пунктове за вземане на проби за озон. ПЧ<sub>2,5</sub> могат да останат в атмосферата от няколко дни до една седмица и да навредят съществено на здравето на хората. Не е напълно въведено задължението за сътрудничество със съседни държави, които не са членки на ЕС, при трансгранично замърсяване на въздуха. Липсват и някои изисквания за ефективно информиране на обществеността. Въпросните държави членки разполагат с два месеца, за да отговорят на писмата. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

## **Качество на въздуха: Комисията призовава ГЪРЦИЯ да подобри защитата на гражданите срещу емисии от промишлеността**

Комисията е загрижена, че **Гърция** не е защитила своите граждани срещу вредното замърсяване на въздуха от няколко електроцентрали, което е нейно задължение съгласно законодателството на ЕС относно емисиите от промишлеността ([Директива 2010/75/ЕС](#)). Целта на тази директива е да се ограничат емисиите на различни замърсители. Съгласно законодателството на ЕС държавите членки могат да разрешат на по-стари електроцентрали да продължат да работят при определени условия, ако е предоставено строго определено и ограничено във времето освобождаване. Гърция е позволила на електроцентралите в градовете Аминдео и Кардия да се отклонят от законодателството на ЕС, въпреки че не отговарят на определените в Директивата условия. Освен това Комисията е обезпокоена, че гръцкото законодателство е изменено, за да се предоставят

такива дерогации, по начин, който не е съвместим с правото на ЕС. Гърция разполага с два месеца, за да отговори на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Качество на въздуха: Комисията предупреждава ПОЛША да се съобрази с решението на Съда**

Европейската комисия реши да изпрати официално уведомително писмо на **Полша** поради неспазване на задълженията ѝ съгласно [Директивата относно качеството на атмосферния въздух \(Директива 2008/50/ЕО\)](#) и с решението на Съда на ЕС от 22 февруари 2018 г. (Комисия/Полша, [С-336/16](#)), в което Съдът установи, че Полша е нарушила също и задълженията си по Директивата за качеството на атмосферния въздух. Комисията отчита постигнатия известен напредък, но продължава да е обезпокоена от бавния темп на промените и липсата на координиран подход на национално и местно равнище, по-специално по отношение на подмяната на остарелите отоплителни инсталации на твърдо гориво, използвани от домакинствата, и по отношение на мерките, насочени към транспортния сектор. Полша разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да сезира отново Съда на ЕС и да поиска налагането на финансови санкции.

### **Качество на въздуха: Комисията настоятелно призовава РУМЪНИЯ да гарантира, че промишлените инсталации работят с подходящи разрешителни**

Комисията реши да изпрати още едно официално уведомително писмо на **Румъния** с настояване органите на страната да приложат по-добре правилата на ЕС относно разрешителните за инсталации, които попадат в приложното поле на Директивата за емисиите от промишлеността ([Директива 2010/75/ЕС](#)). Директивата съдържа правила за емисиите, включително на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани във въздуха, и с тях се цели да се намалят тези емисии и рисковете за здравето на хората и за околната среда, които могат да причинят. Вследствие на жалби на граждани и неправителствени организации Комисията установи, че няколко инсталации, включително четири големи горивни инсталации и голяма свинеферма, нямат разрешителни, с които да се определят експлоатационни условия в съответствие със законодателството на ЕС. При липса на разрешително спазването на нормите за допустими емисии не може да бъде проверено и екологичните рискове не могат да бъдат ефективно избегнати. Наред с това Комисията научи, че две големи горивни инсталации, които първоначално са били включени в румънския преходен национален план, но впоследствие са били извадени от него, не спазват приложимите норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах. Румъния разполага със срок от два месеца, за да отговори на писмото. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

*Мотивирано становище относно оценката на въздействието върху околната среда*

### **Оценка на въздействието върху околната среда: Комисията призовава АВСТРИЯ да приведе националното си законодателство в съответствие с правото на ЕС**

Комисията настоятелно призовава **Австрия** да подобри прилагането на правилата на ЕС за оценка на въздействието върху околната среда (Директивата за оценка на въздействието върху околната среда, [Директива 2011/92/ЕС](#)), в която се прави оценка на въздействието на някои частни и публични проекти върху околната среда. Понастоящем австрийското законодателство ограничава съдебния контрол върху решенията, взети съгласно процедурата за оценка на въздействието върху околната среда, като изключва доводи, които не са били представени в хода на административното производство. Това не е в съответствие със съдебната практика на ЕС (дело Комисия/Германия, 15 октомври 2015 г., [С-137/14](#)). Австрийските правила са също така неоснователно рестриктивни по отношение на възможностите за оспорване от страна на гражданските организации. Комисията смята, че тези национални изисквания са в разрез с нормите на ЕС относно правата на гражданите. Въпреки че Австрия е предприела мерки по отношение на някои от предишните забележки на ЕС в тази област, все още са налице други нередности. Поради това Комисията реши да изпрати допълнително мотивирано становище. Австрия разполага със срок от два месеца, за да отговори. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма относно оценката на въздействието върху околната среда*

### **Оценка на въздействието върху околната среда: Комисията призовава АВСТРИЯ да приведе националното си законодателство в съответствие с нормите на ЕС**

Комисията призовава **Австрия** да приведе законодателството си в съответствие с европейските правила относно стратегическите оценки на въздействието върху околната среда (Директивата за стратегическата екологична оценка, [Директива 2001/42/ЕС](#)). Съгласно Директивата определени планове и програми, които има вероятност да окажат значително въздействие върху околната

среда, трябва да бъдат оценени по време на тяхната подготовка и преди приемането им. Понастоящем в австрийското законодателство не е предвидено задължение за оценка на такива планове в сектора на енергетиката. В резултат на това планът за развитие на мрежата в електроенергийния сектор, дългосрочното планиране и планът за координирано развитие на мрежата в газовия сектор на Австрия не са били оценени както трябва. Тези планове имат потенциално големи последици за газо- и електропреносната инфраструктура, тъй като включват високоволтови преносни линии и газопроводи и определят рамката за бъдещите разрешения за осъществяване на проектите, изброени в Директивата за оценката на въздействието върху околната среда ([Директива 2011/92/ЕС](#)). Плановете трябва да бъдат подложени на оценка, преди да бъдат приети, за да се гарантира, че въздействието върху околната среда е взето предвид при вземането на решения. Поради това Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на Австрия с двумесечен срок за отговор. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Оценка на въздействието върху околната среда: Комисията призовава ЕСТОНИЯ, МАЛТА и УНГАРИЯ да подобрят националните си правила**

Комисията призовава **Естония, Малта и Унгария** да приведат националното си законодателство в съответствие с новото законодателство на ЕС относно оценката на въздействието (Директивата за оценката на въздействието върху околната среда, [Директива 2011/92/ЕС](#)). С тази директива се гарантира, че преди да получат разрешение, публичните и частните проекти се подлагат на оценка за въздействието им върху околната среда. Държавите от ЕС актуализираха [новото законодателство на Съюза](#) през април 2014 г. Те намалиха административната тежест и повишиха степента на защита на околната среда, като същевременно направиха бизнес решенията за публични и частни инвестиции по-добре обосновани, по-предсказуеми и по-устойчиви. Комисията установи повече от десет недостатъка в приетото от **Естония** законодателство, сред които неправилно въвеждане на съответните общи разпоредби за информиране на обществеността относно същността на възможните решения, както и неправилно определяне на съответните срокове, условия за провеждане на процедурите за оценка на трансграничното въздействие върху околната среда и санкции, които не изглеждат възпиращи. Що се отнася до **Унгария**, недостатъците включват въвеждане на общи изключения от задължението за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, вместо изключенията да се ограничат до изключителни случаи, неправилно въвеждане на определението за разрешение за осъществяване, недостатъчно възпиращи глоби и разходи за съдебни процедури, които може да се окажат твърде високи за НПО. В случая на **Малта** едни от основните проблеми са неправилното въвеждане на изискванията за информиране на обществеността и консултации в рамките на процедурата за оценка на въздействието върху околната среда, както и неправилните национални разпоредби във връзка с изискванията за съдържанието на разрешенията за осъществяване. Ето защо днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на тези държави членки, като им даде два месеца, за да отговорят на доводите ѝ. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Оценка на въздействието върху околната среда: Комисията призовава ИРЛАНДИЯ да осигури подходяща оценка на дейностите по добив на торф**

Комисията призовава **Ирландия** да гарантира извършването на подходяща оценка на дейностите по добив на торф преди разрешаването им. В предишно дело по този въпрос (Комисия/Ирландия, септември 1999 г., [С-392/96](#)) Съдът на ЕС постанови, че Ирландия е нарушила правото на ЕС. Както беше потвърдено от Съда, съгласно правилата на ЕС относно оценката на въздействието върху околната среда (Директивата за оценката на въздействието върху околната среда, [Директива 2011/92/ЕС](#)) въздействието на дейностите по добив на торф върху околната среда трябва да бъде надлежно оценено преди издаването на разрешение. Комисията е загрижена, че тези правила на ЕС все още не се прилагат. Освен това с неотдавнашно изменение на ирландското законодателство през януари 2019 г., което засяга по-големите добивни обекти, на операторите се дава повече време за добивни дейности, които нарушават правото на ЕС. Поради това Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на ирландските органи. Ирландия разполага с два месеца, за да разсее нейните опасения. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

*Мотивирани становища относно опазването на природата*

### **Опазване на природата: Комисията настоятелно призовава ПОЛША да се съобрази с правилата за опазване на природата**

Комисията призовава **Полша** да осигури наличието на подходящи мерки за опазване на горите и растителните и животинските видове в тях, изисквани съгласно законодателството на ЕС за опазване на природата (Директивата за местообитанията, [Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#); Директивата за птиците, [Директива 2009/147/ЕО](#)). С тези директиви е създадена „Натура 2000“ —



общоевропейска мрежа от защитени зони, с която да се опазят местообитанията и видовете от значение за ЕС. Съгласно това законодателство, преди да се даде разрешение за планове за управление на горите (с които се уреждат дейности, като например сечта), те трябва да бъдат подложени на оценка за въздействието си върху „Натура 2000“. В Полша такива оценки се извършват, но законодателството на страната не предоставя достъп до правосъдие по отношение на плановете за управление на горите. Тъй като тези планове могат да имат съществено въздействие върху зоните от „Натура 2000“, в това отношение обществеността е лишена от ефективна съдебна защита съгласно Директивата за местообитанията. Освен това през 2016 г. Полша е освободила управлението на горите от задълженията за строга защита на видовете, предвидена в Директивата за птиците и Директивата за местообитанията, което отслабва изисквания режим на защита. В отговор на официално уведомително писмо, изпратено от Комисията през [юли 2018 г.](#), Полша се съгласи да обмисли изменение на своето законодателство в областта на горите по отношение на изключенията за управлението на горите. До момента обаче не е постигнат осезаем напредък. Поради това Комисията реши да изпрати на страната мотивирано становище. Ако Полша не предприеме действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма относно опазването на природата*

### **Опазване на природата: Комисията призовава ФРАНЦИЯ да спре незаконните ловни методи**

Комисията призовава **Франция** да предприеме действия във връзка с определени ловни практики, които са разрешени на нейна територия в нарушение на правото на ЕС (Директивата за птиците, [Директива 2009/147/ЕО](#)). Франция е разрешила неизбирателни ловни практики, например с използване на лепило и мрежи, които не отговарят на изискванията по тази директива. Държавите членки могат да се отклонят от определени нейни разпоредби, но само при строго определени условия, които не са изпълнени в този случай. Комисията е загрижена и поради факта, че масово се толерира и е разрешен ловът на сиви гъски (*Anser anser*), след като са започнали да мигрират към местата си на размножаване — практика, която също е забранена с Директивата за птиците. Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Франция, която разполага с два месеца, за да разсее опасенията ѝ. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Опазване на природата: Комисията настоятелно призовава ИСПАНИЯ и ФРАНЦИЯ да подобрят защитата на гургулиците**

Европейската комисия призовава **Испания** и **Франция** да подобрят защитата на гургулиците (*Streptopelia turtur*), изисквана съгласно законодателството на ЕС за защита на дивите птици (Директивата за птиците, [Директива 2009/147/ЕО](#)). Обитаваща земеделските земи, в миналото гургулицата е била много широко разпространен вид, който обаче сега е застрашен, което показва как селското стопанство и ловът допринасят за загубата на биологично разнообразие. Видът е включен като „уязвим“ в световния и в европейския Червен списък на птиците. Съгласно посочената директива държавите членки трябва да осигурят на гургулиците достатъчно местообитания, защитени с подходящи правни разпоредби и управлявани съобразно с екологичните нужди на тези птици. Те трябва също да гарантират, че ловът на гургулици да се извършва само когато е устойчив. Повече от половината от гнездящата популация в ЕС е в **Испания**, а във **Франция** — други 10 % от нея. Ето защо двете държави са от огромно значение за опазването на този вид. През периода 1996—2016 г. популацията е намаляла с 40 % в Испания и с 44 % във Франция. Нито Франция, нито Испания са предприели нужните мерки за подобряване на защитата на вида и затова Комисията им изпраща официални уведомителни писма. Тези държави членки разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Опазване на природата: Комисията призовава ГЕРМАНИЯ да подобри защитата на богатите на цветя пасища**

Европейската комисия призовава **Германия** да подобри защитата на богатите на цветя пасища, като по този начин спазва задълженията си по Директивата за местообитанията ([Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#)). Директивата е един от основните инструменти на Европа за опазване на биологичното разнообразие. Приета от държавите членки през май 1992 г., тя ги задължава да опазват и да възстановяват в благоприятно състояние на запазване местообитанията, които имат определяща роля за биологичното разнообразие, например опрашващи насекоми, пчели и пеперуди, в рамките на мрежата „Натура 2000“. **Германия** не е изпълнила задължението си да предотврати влошаването на състоянието на два типа местообитания — низинни сенокосни ливади и планински сенокосни ливади. През последните години те са намалели значително по размер или са изчезнали напълно на различни места, което до голяма степен се дължи на неустойчиви селскостопански практики. Германия също така не

наблюдава състоянието на запазване на тези местообитания и не е осигурила подходящи правни разпоредби за тяхната защита. Поради това Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Германия, която ще разполага с два месеца, за да отговори на изразените от Комисията опасения. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Опазване на природата: Комисията призовава ПОЛША, ПОРТУГАЛИЯ и РУМЪНИЯ да завършат мрежата „Натура 2000“**

Европейската комисия реши да изпрати официално уведомително писмо на **Полша, Португалия и Румъния** поради това, че не са осигурили подходяща защита на местообитанията и видовете от значение за ЕС, като определят защитени природни зони. В рамките на законодателството на ЕС за опазване на природата ([Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#) за местообитанията и [Директива 2009/147/ЕО](#) за птиците) държавите членки поеха задължение да изградят съгласувана европейска мрежа „Натура 2000“, като предложат на Комисията подходящи територии от значение за Общността. Въпросните три държави не са предложили всички територии, които е следвало да предложат, а предложените не обхващат адекватно различните типове местообитания и видове, които се нуждаят от защита. Тези държавите членки сега разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

*Мотивирани становища и официални уведомителни писма относно опазването на природата*

### **Опазване на природата: Комисията призовава СЛОВАКИЯ да завърши мрежата „Натура 2000“**

Комисията призовава **Словакия** да разшири мрежата си „Натура 2000“, като по този начин спази задълженията си по Директивата за местообитанията ([Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#)). Директивата е един от основните инструменти на Европа за опазване на биологичното разнообразие. Приета от държавите членки през май 1992 г., тя ги задължава да опазват и да възстановяват в благоприятно състояние на запазване местообитанията, които имат определяща роля за биологичното разнообразие, например опрашващи насекоми, пчели и пеперуди, в рамките на мрежата „Натура 2000“. Словакия актуализира своя списък на предложени територии през октомври 2017 г., но при оценката си Комисията установи, че това не е достатъчно. Словакия трябва да определи още територии за два типа местообитания и пет биологични вида. Необходими са и подобрения за някои определени територии. Също така трябва да са направят допълнителни научни изследвания за разширяване на познанията за местообитанията и видовете в страната. Те пък могат да доведат до нужда от определяне на повече обекти в бъдеще. Поради това Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Словакия, която ще разполага с два месеца, за да отговори на изразените от Комисията опасения. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС. С друго производство Комисията също приканва настоятелно **Словакия** да ускори темповете на транспониране на европейското законодателство за опазване на природата. Съгласно Директивата за местообитанията държавите членки започват с определянето на територии, включени в списъка на ЕС с територии от значение за Общността (ТЗО), а шест години по-късно определят природозащитни цели и мерки за опазването или възстановяването на защитените видове и местообитания до благоприятен природозащитен статус и ги преобразуват в специални защитени зони (СЗЗ). Това са основни изисквания за опазване на биологичното разнообразие в ЕС. От 473 ТЗО Словакия е определила само една като специална защитена зона в рамките на изисквания срок. Това означава, че Словакия като цяло и трайно не е определила специфични за териториите подробни цели и мерки на опазване. Поради това Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Словакия, която ще разполага с два месеца, за да отговори. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Опазване на природата: Комисията настоятелно призовава СЛОВЕНИЯ да подобри прилагането на законодателството в областта на опазването на природата и да ускори неговото изпълнение**

Комисията призовава **Словения** да преразгледа транспонирането в националното си законодателство на законодателството на ЕС за опазване на природата (Директивата за местообитанията, [Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#), и Директивата за птиците, [Директива 2009/147/ЕО](#)). Комисията вече изпрати официално уведомително писмо по този въпрос [през октомври 2017 г.](#) Въпреки че някои проблеми бяха разрешени, други не са. Основните проблеми са свързани с въвеждането на разпоредбите на ЕС от Директивата за местообитанията, отнасящи се до мерките за намаляване на въздействията върху защитените зони и до компенсаторните мерки, с които се цели всички вреди в защитени зони да бъдат поправени на други подобни места. Освен това словенското законодателство включва широко освобождаване от изискванията по Директивата за местообитанията в извънредни ситуации, които не са предвидени в нея. То съдържа и изключения от защитата на видове, които противоречат на Директивата за

птиците. Поради това Комисията реши да изпрати на страната мотивирано становище. Словения разполага с два месеца, за да отстрани нарушението. В противен случай Комисията може да сезира Съда на ЕС. С друго производство Комисията приканва настоятелно **Словения** да засили защитата на пасищата, което представлява задължение съгласно Директивата за местообитанията. Държавите членки се споразумяха да опазват и възстановят в благоприятно състояние местообитанията, които играят жизненоважна роля за биологичното разнообразие, като част от мрежата „Натура 2000“. Най-вече заради използването на неустойчиви селскостопански практики Словения е изправена пред силен спад на популациите на ливадните птици и пеперудите от вида блатно сатирче, тъй като техните местообитания се влошават. Комисията е обезпокоена от факта, че Словения не е установила и приложила необходимите мерки за опазване, за да защити тези местообитания, както и че страната не разполага с ефективна система, с която да се спре влошаването на тези местообитания. Ето защо Комисията изпраща официално уведомително писмо. Словения разполага с два месеца, за да разсее опасенията на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

*Предявяване на иск пред Съда на Европейския съюз и официално уведомително писмо*

### **Биологично разнообразие: Комисията реши да предяви иск пред Съда срещу ГЪРЦИЯ поради това, че не е осигурила подходяща защита на естествените местообитания и видовете**

Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Гърция** поради това, че не е успяла да защити по подходящ начин биологичното разнообразие. Макар Гърция да е определила специални защитени зони за опазване на естествените местообитания и видовете, включени в мрежата „Натура 2000“, тя не е определила необходимите природозащитни цели и не е предприела необходимите мерки, съответстващи на екологичните изисквания на типовете естествени местообитания и на видовете, срещани се във всички тези зони. Съгласно Директивата за местообитанията ([Директива 92/43/ЕИО на Съвета](#)) държавите членки предлагат територии от значение за Общността (ТЗО), на които се намират типовете естествени местообитания и местообитанията на видовете, изброени в Директивата. След това списъкът на териториите се приема от Комисията като първа стъпка към консолидиране на „[Натура 2000](#)“ — общоевропейската мрежа от защитени природни зони. На 19 юли 2006 г. Комисията прие списък с 239 такива територии за Гърция. Комисията неколккратно прикани Гърция да изпълни тези задължения. През февруари 2015 г. беше изпратено официално уведомително писмо, последвано от мотивирано становище през [февруари 2016 г.](#) и допълнително мотивирано становище през [март 2018 г.](#) До момента Гърция не е предложила график за приключване на процеса. Поради това Комисията реши да сезира Съда на ЕС. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Сезиране на Съда на Европейския съюз и прекратяване на преписка*

### **Отпадъчни води: Комисията предявява иск пред Съда срещу ШВЕЦИЯ поради това, че не третира градските отпадъчни води**

Европейската комисия реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Швеция** поради това, че не е успяла да гарантира подходящо пречистване на градските отпадъчни води от редица агломерации в съответствие с изискванията на правилата на ЕС ([Директива 91/271/ЕИО на Съвета](#)). Непречистените отпадъчни води могат да изложат на риск човешкото здраве и да замърсят езерата, реките, почвата, крайбрежните и подземните води. Швеция не е успяла да гарантира подходящото пречистване на градските отпадъчни води, преди те да бъдат върнати обратно в околната среда. Въпреки че Швеция е постигнала напредък по отношение на спазването, тя все още не е изпълнила своите задължения. Комисията реши да започне процедурата за нарушение на правото на ЕС, като изпрати официално уведомително писмо на Швеция [през януари 2010 г.](#), последвано от допълнителни писма от септември 2015 г. и април 2017 г., както и от мотивирано становище през [ноември 2018 г.](#) Тъй като правилата на ЕС все още не са спазени за всички засегнати агломерации, Комисията реши да предяви иск пред Съда на ЕС. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

### **Градски отпадъчни води: Комисията напомня на ИТАЛИЯ, че е длъжна да гарантира подходящото събиране и пречистване на градските отпадъчни води**

Европейската комисия реши да изпрати мотивирано становище на **Италия** поради това, че не е осигурила наличието на подходящи системи за събиране и пречистване на градските [отпадъчни води](#) в агломерациите с над 2 000 жители (Директивата за пречистването на градските отпадъчни води, [Директива 91/271/ЕИО на Съвета](#)). Според Комисията 237 агломерации в 13 региона (*Абруцо, Калабрия, Кампания, Лацио, Лигурия, Ломбардия, Марке, Молизе, Пулия, Сардиния, Сицилия, Тоскана и Фриули-Венеция Джулия*) са нарушили няколко разпоредби от тази

директива. Тя призовава Италия да предостави актуална информация за постигнатия напредък във всички агломерации, за които страната е потвърдила, че изискванията не са спазени. Освен това Комисията настоятелно призовава Италия да представи допълнителни пояснения за всички агломерации, за които италианските органи са обявили, че изискванията са изпълнени, но събраните от Комисията данни сочат обратното. Това води до значителни рискове за околната среда и човешкото здраве в голям брой агломерации. Комисията започна производството за установяване на нарушение посредством официално уведомително писмо, което бе изпратено на Италия през [юли 2018 г.](#) При липса на задоволителен отговор Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу нея.

### **Шум: Комисията настоятелно призовава БЕЛГИЯ да приеме планове за действие относно шума в околната среда в регион Валония**

Европейската комисия призовава **Белгия** да спази основни разпоредби на правилата на ЕС относно оценката и управлението на шума в околната среда ([Директива 2002/49/ЕО](#)). След замърсяването на въздуха, шумът, причинен от автомобилния, железопътния и летищния трафик, е втората основна причина, свързана с околната среда, за преждевременна смърт. През юни 2002 г. държавите членки приеха Директивата, която изисква от държавите от ЕС да приемат карти, показващи излагането на шум в рамките на големи агломерации, по основните железопътни линии, главни пътища и около големи летища. Тези карти служат като основа за определянето на мерки за намаляване на шумовото замърсяване. През февруари 2017 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо по този въпрос до белгийските органи, последвано от допълнително писмо през [май 2018 г.](#) Въпреки постигнатия напредък, все още липсват планове за действие за всички главни пътища и за 31 големи железопътни линии в регион Валония. Затова днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище. Белгия разполага със срок от два месеца, за да отстрани нарушението. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма*

### **Отпадъци от електрическо и електронно оборудване: Комисията настоятелно призовава ЧЕХИЯ да подобри правилата за отпадъците от електрическо и електронно оборудване**

Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Чехия във връзка с недостатъци при въвеждането в законодателството ѝ на правилата на ЕС относно отпадъците от електрическо и електронно оборудване (ОЕЕО, [Директива 2012/19/ЕС](#)). Отпадъците от електрическо и електронно оборудване, като например компютри, телевизори, хладилници и мобилни телефони, са един от най-бързо растящите потоци от отпадъци в ЕС. Очаква се до 2020 г. количеството им да надхвърли 12 милиона тона. Неправилното им управление може да доведе до сериозни проблеми за околната среда и за здравето поради опасното им съдържание. Комисията смята, че някои разпоредби на ЕС са били транспонирани неправилно в законодателството на Чехия, като задължението за разделяне на опасните вещества в този поток от отпадъци и това за предоставяне на достъп на персонала от центровете за повторна употреба до пунктовете за събиране на ОЕЕО. Чехия разполага със срок от два месеца, за да отговори. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Води: Комисията настоятелно призовава ФРАНЦИЯ да положи повече усилия за възстановяване на екологичния поток по река Рейн**

Комисията призовава **Франция** да изпълни задълженията си съгласно правото на ЕС (Рамковата директива за водите, [Директива 2000/60/ЕО](#)). Комисията настоява френските органи да подобрят състоянието на река Рейн на своята територия, за да се гарантира екологичната непрекъснатост, и по-специално рибните видове да могат да мигрират отвъд язовирите. С приемането през октомври 2000 г. на Директивата държавите членки се споразумяха да предприемат мерки, с които до 2015 г. да се постигне добро екологично състояние на водните обекти. Те трябва да изпълнят редица условия, определени в законодателството на ЕС по отношение на биологичното разнообразие, замърсяването и естествения поток. При определени условия срокът за постигане на съответствие може да бъде удължен, но Комисията е загрижена, че Франция не е представила достатъчна обосновка за това. Освен това френските органи не са представили график с програма за изпълнението на тези норми на ЕС. Франция разполага с два месеца, за да разсее тези опасения. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Замърсяване на водите: Комисията настоятелно призовава ГЕРМАНИЯ да изпълни съдебно решение относно нарушение на правилата на ЕС за нитратите**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Германия**, с което я призовава да изпълни решение на Съда относно неспазване на правилата за нитратите (Директивата за нитратите, [Директива 91/676/ЕО на Съвета](#)). Държавите членки приеха тези правила през декември 1991 г. и съгласно тях трябва да изготвят планове и да предприемат

мерки за намаляване на замърсяването на водите с нитрати от селскостопански източници. През октомври 2013 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо на Германия във връзка с неспазването на различни задължения по Директивата, особено по отношение на чувствителните зони. През [юли 2014 г.](#) последва мотивирано становище и тъй като Комисията все още не беше удовлетворена от отговора, през [април 2016 г.](#) последва призовка пред Съда. На 21 юни 2018 г. Съдът на ЕС постанови, че Германия е нарушила задълженията си, като не е преработила програма за действие, в която не са били предвидени достатъчни мерки (Комисия/Германия, [C-543/16](#)). Последващите действия на Германия не са отстранили напълно установените от Съда недостатъци, сред които са неадекватните правила за ограничаване на използването на торове, нуждата от допълнителни мерки за замърсените области, периодите на биологично възстановяване и наторяването на земи с остър наклон. Понеже Германия продължава да нарушава Директивата за нитратите, както обяви Съдът миналата година, Комисията реши да ѝ изпрати официално уведомително писмо съгласно член 260, с което настоява тя да изпълни съдебното решение.

*Мотивирани становища и официални уведомителни писма*

### **Хуманно отношение към животните: Комисията призовава ГЕРМАНИЯ и ПОЛША да въведат правилно в националното си право мерките за защита на лабораторните животни**

Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Германия** и официално уведомително писмо на **Полша** във връзка с недостатъците при въвеждането в националното им законодателство на правилата на ЕС относно защитата на животните, използвани за научни цели ([Директива 2010/63/ЕС](#)). Директивата беше приета през септември 2010 г. и беше постигнато съгласие правилата на ЕС да се транспонират в националното законодателство до 10 ноември 2012 г. Директивата осигурява високо равнище на хуманно отношение към животните, като същевременно гарантира правилното функциониране на вътрешния пазар. Тези правила на ЕС имат също за цел да се сведе до минимум броят на опитните животни и изискват да се използват алтернативни методи, когато това е възможно. Съществуват многобройни пропуски в националното законодателство и на двете държави членки. Въпреки официалното уведомително писмо, изпратено от Комисията през [юли 2018 г.](#), и постигането на известен напредък оттогава, законодателството в **Германия** продължава да не отговаря на правилата на ЕС в области като проверките, компетентностите и административните процедури за разрешаване на проекти, като някои разпоредби липсват. По отношение на националното законодателство на **Полша** са констатирани голям брой недостатъци при въвеждането на 19 члена от въпросната директива (например за изискването за научна обосновка на използването на животни, за елементите, които трябва да се оценяват при ретроспективна оценка на проектите, и за обучението и надзора на персонала) и на три приложения към нея. Двете държави членки разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай тя може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Германия и/или да изпрати мотивирано становище на полските органи.

## **7. Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари**

(За повече информация: *Vanessa Mock* — тел.: + 32 229 56194, *Guillaume Mercier* — тел.: +32 229 80564)

*Мотивирани становища*

### **Финансови услуги: Комисията призовава РУМЪНИЯ да приведе в съответствие с правилата на ЕС законодателството си за автомобилното застраховане**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Румъния**, тъй като страната не е привела законодателството си относно застраховка „Гражданска отговорност“ за моторни превозни средства в съответствие с правилата на ЕС ([Директива „Платежоспособност II“](#), или [Директива 2009/138/ЕО](#), и Директивата за автомобилното застраховане, [Директива 2009/103/ЕО](#)). По силата на действащите национални правила на Румъния се изисква предварително уведомяване за всяко планирано изменение на премиите и се налагат някои ограничения относно реда и условията за изчисляване на премиите от застрахователите. Комисията смята, че тези задължения противоречат на [Директивата „Платежоспособност II“](#) съгласно тълкованията в съдебната практика на Съда по отношение на принципа на свободното определяне на тарифите. Също така разглежданото национално законодателство задължава застрахователите да издават полица, валидна само на румънска територия, за определени категории превозни средства. Комисията смята, че тези правила противоречат на Директивата за автомобилното застраховане,

съгласно която се изисква полиците за застраховка „Гражданска отговорност“ за моторни превозни средства да покриват цялата територия на ЕС на базата на единна застрахователна премия. Ако националните органи на Румъния не отговорят по задоволителен начин в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

### **Финансови услуги: Комисията иска от ИРЛАНДИЯ да приложи новите правила на ЕС за институциите за професионално пенсионно осигуряване (ИППО)**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Ирландия**, тъй като страната не спазва задължението си да прилага правилата на ЕС за институциите за професионално пенсионно осигуряване (ИППО II, [Директива \(ЕС\) 2016/2341](#)). В Директивата се предвижда всеобхватна нормативна уредба относно дейностите и надзора на институциите за професионално пенсионно осигуряване. През декември 2016 г. държавите членки поеха ангажимент да транспонират правилата на ЕС в националното си законодателство до 13 януари 2019 г. Ирландия обаче не е уведомила Комисията за изискваните национални мерки. Ако мерките за транспониране на тази директива не бъдат съобщени в срок от два месеца, Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Ирландия.

*Официални уведомителни писма*

### **Платежоспособност II: Комисията иска от 5 държави от ЕС да транспонират правилно някои правила на ЕС в областта на застраховането**

Днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма до **Белгия, Естония, Полша, Хърватия и Швеция** относно неправилното транспониране на правилата на ЕС за упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност ([Директива „Платежоспособност II“](#) или [Директива 2009/138/ЕО](#)). Комисията иска от съответните държави членки да изменят националното си законодателство, тъй като не са транспонирали правилно някои разпоредби на Директивата. Тази директива съдържа всеобхватна нормативна уредба относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност. С правилата на ЕС се въвеждат пруденциални изисквания, съобразени с конкретните рискове, които поема всеки застраховател. Освен това с тях се подобряват прозрачността, съпоставимостта и конкурентоспособността в застрахователния сектор. Ако съответните държави членки не предприемат действия в рамките на следващите два месеца, Комисията може да им изпрати мотивирани становища по този въпрос.

### **Финансови услуги: Комисията иска от УНГАРИЯ да отвори напълно пазара си за кредитни посредници от други държави членки**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Унгария**, тъй като страната не прилага всички разпоредби на правилата на ЕС за жилищните недвижими имоти (Директивата за ипотечните кредити, [Директива 2014/17/ЕС](#)). Съгласно законодателството на ЕС от Унгария се изисква да въведе разпоредби относно сътрудничеството между надзорните органи, което би улеснило надзора върху кредитните посредници от други държави членки, осъществяващи дейност в страната. Като цяло Директивата цели да се увеличи защитата на потребителите при предоставянето на ипотечни кредити и да се насърчи конкуренцията: чрез хармонизиране и повишаване на стандарта за предоговорната информация и чрез отваряне на националните пазари за кредитните посредници. Липсата на сътрудничество в областта на надзора върху кредитните посредници от други държави членки, осъществяващи дейност в Унгария, може да създаде пречки пред тяхната дейност и да ограничи избора на потребителите. Ако унгарските органи не отговорят по задоволителен начин в срок от два месеца, Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

## **8. Здравеопазване и безопасност на храните**

*(За повече информация: Anca Paduraru — тел.: + 32 229 91269, Aikaterini Apostola — тел.: +32 229 87624)*

*Мотивирано становище*

### **Безопасност на храните: Комисията настоятелно призовава ЧЕХИЯ да прилага правилно законодателството на ЕС относно извършването на официален контрол**

Днес Европейската комисия реши да изпрати мотивирано становище на **Чехия** във връзка с неизпълнението от нейна страна на правилата на ЕС за официалния контрол, провеждан с цел осигуряване на проверка на съответствието със законодателството в областта на фуражите и храните и правилата за опазване на здравето на животните и хуманното отношение към животните ([Регламент \(ЕО\) № 882/2004](#)). Чешките органи са решили да извършват системна оценка на риска и евентуално последващ официален контрол, насочен към определени хранителни продукти с произход от друга държава членка, всеки път, когато такива хранителни

продукти влизат в Чехия. На тази основа чешките органи са установили в своето национално законодателство задължението за операторите да съобщават периодично, най-малко 24 часа предварително, за пристигането на такива хранителни продукти на местоназначението. Това е несъвместимо с хармонизираната уредба, установена от правилата на ЕС. Комисията смята, че задължението да се докладва за пристигането на стоки от друга държава членка не трябва да бъде системно. Напротив, докладването за пристигането на такива стоки може да бъде поискано от компетентния орган само доколкото това е строго необходимо за организацията на официалния контрол. Чехия разполага с два месеца да предприеме необходимите мерки, за да се съобрази с мотивираното становище. В противен случай Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС срещу съответната държавата членка.

## **9. Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП**

(За повече информация: Lucia Caudet — тел.: + 32 229 56182, Sophie Dupin de Saint Cyr — тел.: +32 229 87278)

*Мотивирани становища*

### **Огнестрелни оръжия: Комисията настоятелно призовава 20 държави членки да транспонират новите правила на ЕС**

Днес Европейската комисия реши да изпрати мотивирани становища на 20 държави членки, с които ги настоятелно призовава да транспонират в националното си законодателство новите правила на ЕС относно [огнестрелните оръжия](#) (Директивата за огнестрелните оръжия, [Директива \(ЕС\) 2017/853](#)). Преработената директива на ЕС, приета от държавите членки през май 2017 г., затяга контрола върху законното придобиване и притежаване на огнестрелни оръжия. Държавите членки трябваше да информират Комисията за мерките за транспониране на повечето разпоредби на Директивата до 14 септември 2018 г. Понастоящем Комисията отправя мотивирани становища на **Белгия, Естония, Литва, Полша, Португалия, Обединеното кралство, Чехия и Швеция** за частично уведомяване относно съответните мерки за транспониране, както и на **Германия, Гърция, Ирландия, Испания, Кипър, Люксембург, Нидерландия, Румъния, Словакия, Словения, Унгария и Финландия** за неуведомяване на Комисията относно мерките. Тази стъпка следва официалните уведомителни писма, които Комисията изпрати на държавите членки през ноември 2018 г. Съответните държави членки разполагат с два месеца, за да уведомят Комисията за взетите мерки. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

### **Търговски тайни: Комисията приканва КИПЪР да спазва правилата**

Днес Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Кипър**, с което иска от страната да спазва правилата на ЕС за [търговските тайни](#) (Директивата за търговските тайни, [Директива \(ЕС\) 2016/943](#)). С Директивата, приета от държавите членки през юни 2016 г., се хармонизира правната защита на търговската тайна на цялата територия на ЕС и се осигурява достатъчно и постоянно равнище на гражданскоправна защита във вътрешния пазар на ЕС в случай на незаконно придобиване, използване или разкриване на търговска тайна. Досега Кипър не е уведомил за мерките си за транспониране, въпреки че крайният срок, определен в Директивата, изтече на 9 юни 2018 г. Кипър разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официално уведомително писмо и мотивирано становище*

### **Признаване на професионалните квалификации: Комисията настоятелно призовава ГЪРЦИЯ да се съобрази с правилата на ЕС**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо и мотивирано становище на **Гърция**, тъй като нейното национално законодателство и административна практика не съответстват на правилата на ЕС за признаване на професионалните квалификации. Правилата на ЕС подпомагат признаването на професионалните квалификации в държавите от ЕС, а това улеснява специалистите да предоставят услугите си в цяла Европа, като същевременно гарантира високо равнище на закрила на потребителите и гражданите. Официалното уведомително писмо се отнася до два правни текста, приети наскоро в Гърция, които затрудняват в още по-голяма степен признаването на професионалните квалификации в Гърция на редица специалисти, като например учителите. Освен това новите мерки изключват признаването на чуждестранните професионални квалификации, придобити чрез франчайзингови споразумения, и по този начин правят почти невъзможен достъпа на съответните лица до пазара на труда. Комисията смята, че гръцкото законодателство не съответства на правилата на ЕС за признаване на професионалните квалификации ([Директива 2005/36/ЕО](#), изменена с [Директива 2013/55/ЕС](#), и [ДФЕС](#)). Мотивираното становище се отнася до продължителността на процеса на признаване в Гърция на квалификациите, придобити в други държави членки. Срокът, определен в правилата на ЕС за този процес, е четири месеца. Въпреки това признаването на дипломи от други държави от ЕС

отнема на гръцките органи между 11 и 18 месеца. Тъй като Гърция надхвърля съществено допустимия срок, страната нарушава разпоредбите на [Директива 2005/36/ЕО](#). Това оказва отрицателно въздействие върху специалистите. Гърция разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията в официалното уведомително писмо и мотивираното становище. Ако не получи задоволителен отговор, Комисията може да реши да премине към следващия етап от производството за установяване на нарушение и да изпрати мотивирано становище или да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Гърция.

*Официални уведомителни писма*

### **Обществени поръчки: Комисията настоятелно призовава АВСТРИЯ да се съобрази с правилата на ЕС за обществените поръчки**

Днес Комисията реши да изпрати допълнително официално уведомително писмо на **Австрия** относно тръжна процедура за възлагане на обществена поръчка за услуги на стойност 167 милиона евро за преустройство на депо за опасни отпадъци N6, намиращо се на територията на община Wiener Neustadt. Съгласно законодателството на ЕС за обществените поръчки се изисква всички обществени поръчки на стойност над праг от 144 000 EUR да се възлагат чрез тръжна процедура на равнището на целия ЕС при спазване на принципите на прозрачност, равнопоставеност и недискриминация. Въз основа на отговора, даден от австрийските органи, на официалното уведомително писмо, изпратено от Комисията през [юли 2018 г.](#), Комисията смята, че възлагащият орган BALSА GmbH (*Bundesaltlastensanierungsges.m.b.H.*) е нарушил правилата на ЕС за обществените поръчки ([Директива 2004/18/ЕО](#)), като не е позволил на всички оференти да имат равен достъп до тръжната процедура. Този възлагащ орган е променил значително приложното поле на тръжната процедура между първия и втория етап на посочената процедура и след това не е изпълнил задължението да я представи отново и да изпълни изискването за прозрачност. Австрия разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Услуги: Комисията призовава БЪЛГАРИЯ да се съобрази с правилата на ЕС**

Днес Европейската комисия реши да изпрати две официални уведомителни писма на **България** относно налаганите от страната ограничения за предоставянето на услуги. Първото официално уведомително писмо се отнася до ограничения за временното трансгранично предоставяне на частни охранителни услуги. Чуждестранните доставчици на охранителни услуги са изправени пред прекомерни административни разходи, които не се прилагат по отношение на местните доставчици. Например всички документи трябва да бъдат придружени от официален превод и е налице изискване временните трансгранични доставчици да имат адрес за кореспонденция в България. Освен това в българското законодателство не се вземат предвид изискванията, които чуждестранните доставчици на услуги вече са изпълнили в своята държава членка по произход. Комисията смята, че тези практики противоречат на правилата на ЕС относно свободното движение на услуги ([член 56](#) от [ДФЕС](#)). Второто официално уведомително писмо се отнася до правна разпоредба, с която се определя продължителността на временното трансгранично предоставяне на услуги. Съгласно законодателството на ЕС разграничението между установяване и временно предоставяне на услуги се прави за всеки отделен случай, като се отчита не само продължителността, но и редовността, периодичността и непрекъснатостта на предоставянето на услуги. Комисията смята, че чрез определянето на период от време, през който предоставянето на дадена услуга ще се смята за временно, българското законодателство нарушава принципа на свободно движение на услуги, залегнал в Директивата за услугите ([Директива 2006/123/ЕО](#)) и в Договора ([член 56](#) от [ДФЕС](#)). България разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Свободно движение на стоки: Комисията настоятелно призовава ЧЕХИЯ да премахне ограниченията върху мълниезащитните системи**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Чехия** относно налаганите от страната ограничения по отношение на предлагането на пазара, монтирането и използването на активни мълниеотводи от типа Early Streamer Emission (ESE). Изключвайки прилагането на другите налични стандарти, които са френски и словашки, Чехия налага прилагането на чешкия стандарт за доказване на съответствието на всички мълниезащитни системи с изискванията на законодателството. Чешкият стандарт не осигурява по-висока степен на безопасност в сравнение с другите стандарти. Комисията смята, че тези правила забраняват ефективно монтирането и използването на активни мълниезащитни системи, които отговарят на изискванията на други стандарти и се предлагат законно на пазара в други държави членки. Такива ограничения противоречат на съвместно договорените правила на ЕС относно свободното движение на стоки, като същевременно не осигуряват по-добра защита на потребителите. Те водят само до възпрепятстване на вноса на мълниеотводи, а това е забранено съгласно член 34 от [ДФЕС](#). Чехия разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай



Комисията може да реши да изпрати на Чехия мотивирано становище.

### **Обществени поръчки: Комисията призовава ГЕРМАНИЯ да премахне забраната за използване на процедури за възлагане на обществени поръчки за помощни медицински изделия**

Днес Европейската комисия реши да изпрати допълнително официално уведомително писмо на **Германия** относно транспонирането на правилата на ЕС за обществените поръчки (директиви [2014/23/ЕС](#), [2014/24/ЕС](#) и [2014/25/ЕС](#)). Нова разпоредба на германското законодателство задължава фондовете за задължително здравно осигуряване да договарят своите договори за помощни медицински изделия със заинтересованите доставчици, като им забранява да използват специалните и гъвкави процедури, определени в директивите за възлагане на обществени поръчки. Тези директиви предвиждат процедури, които позволяват на възлагащите органи, като например фондове за задължително здравно осигуряване, да получават високо качество на конкурентни цени. Те гарантират, че конкуренцията не се нарушава чрез прилагане на принципите на равнопоставеност, недискриминация и прозрачност за всички участници на пазара. Германските фондове за задължително здравно осигуряване изразходват годишно около 8 милиарда евро за помощни медицински изделия. Комисията смята, че разпоредбата, която забранява на фондовете за здравно осигуряване да използват тези процедури за помощни медицински изделия, противоречи на Директивата на ЕС за обществените поръчки ([Директива 2014/24/ЕС](#)). Германия разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Автомобилостроене: Комисията настоятелно призовава ГЕРМАНИЯ да се съобрази с решението на Съда относно мобилните климатични системи**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на Германия поради неспазване на решението на Съда на ЕС (Комисия/Германия, [C-668/16](#)). През [декември 2015 г.](#) Комисията реши да предяви иск пред Съда срещу Германия поради използването на забранен парников газ като автомобилен хладилен агент. На 4 октомври 2018 г. Съдът постанови, че Германия действително не е приложила Рамковата директива на ЕС ([Директива 2007/46/ЕО](#)) и правилата на ЕС за мобилните климатични системи (Директивата за мобилните климатични системи, [Директива 2006/40/ЕО](#)). С Директивата за мобилните климатични системи се забранява да се използват хладилни агенти за МПС с потенциал за глобално затопляне, който е 150 пъти по-висок от този на CO<sub>2</sub>, и постепенно се премахват някои флуорирани парникови газове. Националните органи за типово одобряване са длъжни да удостоверяват, че дадено превозно средство отговаря на всички изисквания на ЕС по отношение на безопасността, околната среда и производството, включително изискванията за мобилните климатични системи, преди да издадат разрешение за пускането му на пазара на ЕС. Според решението на Съда германските органи за пазарен надзор (*Kraftfahrt-Bundesamt, KBA*) не са изпълнили своите задължения по Рамковата директива, като са позволили на производителя на автомобили *Daimler AG* да пусне на пазара на ЕС моторни превозни средства, които не са в съответствие с Директивата за мобилните климатични системи, а в следствие не са предприели корективни действия и не са санкционирали производителя. На 24 юли Германия уведоми Комисията, че е поискала от Daimler да изтегли превозните средства и че е започнала процедура за налагане на санкции. Понастоящем Комисията извършва оценка на информацията, получена от германските органи, и с това официално уведомително писмо иска допълнителна информация относно мерките, предприети с цел изпълнение на решението на Съда. Германските органи разполагат с два месеца, за да отговорят на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Германия.

### **Свободно движение на специалисти: Комисията започва производства за установяване на нарушение срещу МАЛТА**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Малта** относно ограниченията, които страната е наложила на някои професии и неуведомяването на Комисията за тези ограничения съгласно изискванията на правилата на ЕС за [признаване](#) на професионалните квалификации ([Директива 2005/36/ЕО](#)). Държавите членки могат да решават дали и по какъв начин да регулират професиите. Въпреки това, съгласно съвместно договорените правила на ЕС, съответната държава членка трябва да прецени дали е необходимо регулиране, за да се защитят легитимните цели на обществената политика, както и да гарантира, че въвеждането на национални професионални изисквания е неизбежно и че те са балансирани. Малта въведе нови изисквания за капиталово участие и ограничения за корпоративната форма във връзка с установяването на психотерапевти. Комисията смята, че изискванията в Малта ограничават непропорционално достъпа до тези професии и че е трябвало те да ѝ бъдат съобщени съгласно Директивата. Предвид че Малта не е обосновала пропорционалността на тези ограничения и не е уведомила Комисията за тях, Комисията смята, че те са в нарушение на Директивата относно признаването на професионалните квалификации ([Директива 2005/36/ЕО](#), изменена с

[Директива 2013/55/ЕС](#)), както и на правилата на ЕС за свобода на установяване ([член 49 от ДФЕС](#)). Малта разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Услуги: Комисията призовава УНГАРИЯ да изпълни решението на Съда относно услугите за мобилни плащания**

Днес Европейската комисия реши да изпрати официално уведомително писмо на **Унгария** за неспазване на решение на Съда на ЕС. През ноември 2018 г. Съдът постанови (Комисия/Унгария, [С-171/17](#)), че унгарското законодателство относно предоставянето на услуги за мобилни плащания не съответства на правото на ЕС. Съгласно Закона от 2011 г. относно националната система за мобилни плащания на държавното дружество за национални мобилни плащания е било предоставено изключителното право да управлява националната система за мобилни плащания — платформа, която доставчиците на услуги са задължени да използват, когато предоставят посреднически услуги за мобилни плащания във връзка с някои обществени услуги (напр. обществени паркинги). Това ново изключително право ограничава ненужно и непропорционално достъпа до пазар, който преди това е бил напълно отворен за конкуренцията, като по този начин вреди на инвестициите и ограничава сериозно избора на потребителите. Според решението ограниченията, въведени от унгарското законодателство, противоречат на основните принципи на свобода на установяване и на свободно предоставяне на услуги ([Директива 2006/123/ЕО](#) и [член 56 от ДФЕС](#)). Комисията започна производство за установяване на нарушение в тази област срещу Унгария през ноември 2013 г., като изпрати официално уведомително писмо на унгарските органи. Впоследствие Комисията изпрати мотивирано становище през [юли 2014 г.](#), а през [ноември 2016 г.](#) реши да предяви иск пред Съда срещу Унгария. Тъй като Унгария не е предприела действия, за да приведе законодателството си в съответствие с правото на ЕС, Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо. Унгария разполага с два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши отново да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Унгария.

## **10. Правосъдие, потребители и равнопоставеност между половете**

(За повече информация: *Christian Wigand* — тел.: + 32 229 62253, *Melanie Voin* — тел.: +32 229 58659)

*Сезиране на Съда на Европейския съюз*

### **Защита на данните: Комисията реши да предяви искове срещу ГЪРЦИЯ и срещу ИСПАНИЯ пред Съда поради нетранспонирането на правото на ЕС**

Днес Европейската комисия реши да предяви искове срещу **Гърция** и срещу **Испания** пред Съда на ЕС, тъй като страните не са транспонирали правилата на ЕС за [защита на личните данни](#) (Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните, [Директива \(ЕС\) 2016/680](#)). През април 2016 г. Съветът и Европейският парламент се споразумяха да Директивата да бъде транспонирана в националното законодателство до 6 май 2018 г. По отношение на **Гърция** Комисията призовава Съда на ЕС да наложи финансови санкции под формата на еднократна сума в размер на 5 287,50 EUR на ден между деня след изтичането на срока за транспониране, определен в Директивата, и изпълнението на задълженията от страна на Гърция или датата на постановяване на решението по член 260, параграф 3 от ДФЕС, с минимална еднократна сума в размер на 1 310 000,00 EUR и дневна имуществена санкция от 22 169,70 EUR от датата на първото решение до пълното изпълнение на задълженията или до второто решение на Съда. По отношение на **Испания** Комисията призовава Съда да наложи финансова санкция под формата на еднократна сума в размер на 21 321,00 EUR на ден между деня след изтичането на срока за транспониране, определен в Директивата, и изпълнението на задълженията от страна на Испания или датата на постановяване на решението по член 260, параграф 3 от ДФЕС, с минимална еднократна сума в размер на 5 290 000,00 EUR и дневна имуществена санкция от 89 548,20 EUR от датата на първото решение до пълното изпълнение на задълженията или до второто решение на Съда. Комисията започна производството за установяване на нарушение, като изпрати официално уведомително писмо до националните органи на държавите членки през юли 2018 г. и съответните мотивирани становища — през [януари 2019 г.](#) Към днешна дата Гърция и Испания не са уведомили Комисията за приемането на националните мерките, необходими за транспонирането на Директивата. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

**Наказателно правосъдие: Комисията настоятелно призовава БЪЛГАРИЯ и ИРЛАНДИЯ да транспонират правилно правото на ЕС относно признаването на съдебни решения, с които се налагат наказания лишаване от свобода**

Комисията реши днес да изпрати мотивирани становища на **България** и **Ирландия** във връзка с липсата на транспониране на правилата на ЕС относно признаването на съдебни решения, с които се налагат наказания лишаване от свобода ([Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета](#)). С тези правила се гарантира взаимното признаване на съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат присъди за лишаване от свобода. Законодателството на ЕС има също за цел да улесни социалната рехабилитация на осъдените лица. Нито България, нито Ирландия са съобщили за приемането на национално законодателство, транспониращо разпоредбите на рамковото решение, нито са предоставили задоволителни отговори относно приключването на текущите законодателни процедури. Понастоящем българските и ирландските органи разполагат с два месеца, за да предприемат необходимите мерки, за да се съобразят с опасенията, изразени от Комисията. Ако не направят това, Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу тях.

### **Наказателно правосъдие: Комисията призовава ИРЛАНДИЯ да приложи изцяло правилата на ЕС относно броя на рамковите решения**

Днес Комисията реши да изпрати четири мотивирани становища на **Ирландия** поради това, че не е транспонирала напълно в своето национално законодателство следните рамкови решения на Съвета: относно пробационните мерки и алтернативните санкции ([Решение 2008/947/ПВР](#)), относно мерките за процесуална принуда ([Решение 2009/829/ПВР](#)), относно финансовите санкции ([Решение 2005/214/ПВР](#)) и относно обмена на информация от регистрите за съдимост ([Решение 2009/315/ПВР](#)). Целта на рамковото решение относно пробационните мерки и алтернативните санкции е да улесни прилагането на подходящи *пробационни мерки и алтернативни санкции* за нарушителите, които не живеят в държавата, издала присъдата. Що се отнася до рамковото решение относно *мерките за процесуална принуда*, то гарантира присъствието на съответното лице по време на съдебния процес. Рамковото решение относно *финансовите санкции* позволява взаимното признаване на финансовите санкции, благодарение на което съдебните или административните органи в една държава — членка на ЕС, могат да изпращат непосредствено на орган в друга държава членка решението за налагане на дадена санкция и да постигат признаване и изпълнение на това решение. Рамковото решение относно обмена на информация от регистрите за съдимост обаче улеснява бързия обмен на информация, получена от регистрите за съдимост, между държавите членки. В отговора си на официалното уведомително писмо, изпратено от Комисията през [януари 2019 г.](#), Ирландия не даде задоволителни отговори относно приключването на текущите законодателни процедури. Понастоящем ирландските органи разполагат с два месеца, за да предприемат необходимите мерки, за да се съобразят с опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма*

### **Пазарна злоупотреба: Комисията призовава 6 държави членки да спазват изцяло правилата на ЕС относно наказателноправните санкции за пазарна злоупотреба**

Комисията реши днес да изпрати официални уведомителни писма на **Австрия, България, Гърция, Испания, Италия** и **Франция**, тъй като техните национални правила не са в съответствие с правилата на ЕС относно наказателноправните санкции за пазарна злоупотреба ([Директива 2014/57/ЕС](#)). Заедно с Регламента относно пазарната злоупотреба правилата на ЕС гарантират ефективността, прозрачността и надеждността на европейските финансови пазари и допринасят за завършването на [съюза на капиталовите пазари](#). Директивата предоставя на органите по-големи правомощия да предприемат действия срещу онези, които манипулират и злоупотребяват с финансова информация. Съгласно правилата на ЕС, приети от държавите членки през април 2014 г., от тях се изисква да гарантират, че такова деяние, включително манипулирането на референтни показатели, е престъпление и се наказва с ефективни и последователни санкции навсякъде в Европа. Приложното поле и санкциите, предвидени в законите на тези държави, са недостатъчни за престъпления в областта на пазарните злоупотреби. Ако въпросните държави членки не предприемат действия до два месеца, Комисията може да изпрати мотивирани становища.

### **Защита на потребителите: Комисията иска от КИПЪР да спазва изцяло правилата на ЕС за защита на потребителите от неравноправни договорни клаузи**

Европейската комисия реши днес да изпрати допълнително официално уведомително писмо на **Кипър**, тъй като неговите национални правила не са в съответствие с правото на ЕС относно [нелоялните търговски практики](#) ([Директива 2005/29/ЕО](#)) и неравноправните клаузи в договорите ([Директивата относно неравноправните клаузи в потребителските договори](#), [Директива 93/13/ЕИО на Съвета](#)). Комисията започна това дело за нарушение през 2013 г. въз основа на поредица от жалби от граждани на ЕС, които са купили недвижими имоти в Кипър. Според твърденията строителни предприемачи, банки и адвокати са пропуснали да информират

купувачите за наличието на ипотечи върху продаваните имоти. Комисията установи, че кипърските органи не прилагат ефективно нито Директивата относно нелоялните търговски практики, нито [Директивата относно неравноправните клаузи в потребителските договори](#). Комисията е в контакт с кипърските органи, които отговориха положително на няколко от опасенията, изразени от Комисията във връзка с транспонирането и прилагането на двете директиви. Въпросът обаче не е решен. Кипър сега разполага с два месеца, за да отговори на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище на кипърските органи.

### **Права на жертвите: Комисията настоятелно призовава 9 държави членки да приложат изцяло законодателството на ЕС**

Комисията реши днес да изпрати официални уведомителни писма на **Германия, Естония, Италия, Малта, Полша, Португалия, Унгария, Чехия и Швеция** поради това, че не са транспонирали изцяло [правата на жертвите](#) ([Директивата за правата на жертвите, Директива 2012/29/ЕС](#)). Директивата се прилага за жертвите на всички престъпления, независимо от гражданството им и независимо от това къде в ЕС е извършено престъплението. Правилата дават на жертвите ясни права на достъп до информация, на участие в наказателното производство и на подкрепа и защита, адаптирани спрямо техните нужди. Директивата също така гарантира, че уязвимите жертви могат да получат допълнителна защита по време на наказателното производство. Държавите членки приеха Директивата през октомври 2012 г. и се споразумяха да транспонират правилата на ЕС в националното си законодателство до 16 ноември 2015 г. Държавите членки, получаващи официални уведомителни писма, не са приложили няколко разпоредби от тази директива, като например правото да бъде получена информация както за правата на жертвите, така и за делото, или за правото на подкрепа и защита. Ако въпросните държави членки не предприемат действия до два месеца, Комисията може да реши да им изпрати мотивирани становища.

### **Свободно движение на хора: Комисията настоятелно призовава ФРАНЦИЯ да гарантира, че членовете на семействата на граждани на ЕС могат да упражняват правата си**

Днес Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Франция**, тъй като нейните национални правила са в противоречие с правото на ЕС в областта на [свободното движение на хора](#) ([Директива 2004/38/ЕО](#)). Съгласно правото на ЕС картите за пребиваване на членовете на семейството трябва да са валидни за срок от пет години или за срока, през който лицето възнамерява да пребивава в тази държава. Съгласно френското законодателство картите за пребиваване на лица, които не са граждани на ЕС, но са член на семейството на гражданин от ЕС, следва да имат ограничена валидност, когато гражданинът на ЕС е или икономически неактивен, например пенсионер или студент, или работи на срочен трудов договор. Ако картата за пребиваване не е валидна за разумен период, членът на семейството може да не е в състояние да си намери работа, което от своя страна оказва влияние върху гражданина на ЕС, който може да е принуден да напусне Франция. Днешното официално уведомително писмо до Франция е следствие на многобройните жалби от граждани на ЕС и дискусии с френските органи по този въпрос. Ако Франция не предприеме действия до два месеца, Комисията може да изпрати мотивирано становище.

### **Защита на данните: Комисията призовава ГЕРМАНИЯ да транспонира Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните във всички свои провинции**

Европейската комисия реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Германия**, тъй като не всичките нейни 16 провинции (*Länder*) са приели мерки за транспониране на [правилата на ЕС за защита на данните](#) ([Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните, Директива \(ЕС\) 2016/680](#)). Директивата защитава основното право на гражданите да бъдат защитени данните им винаги когато личните данни се използват от правоприлагащите органи в наказателни производства. По-специално, правилата на ЕС гарантират, че личните данни на жертвите, свидетелите и заподозрените в престъпление са надлежно защитени, и улесняват трансграничното сътрудничество в борбата с престъпността и тероризма. Към днешна дата Германия е уведомила за мерките за транспониране на федерално равнище и за само 10 от общо 16 провинции. Съгласно правилата на ЕС, приети от държавите членки през април 2016 г., срокът за транспониране на Директивата в националното законодателство беше 6 май 2018 г. Германия разполага с два месеца, за да отговори на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Равни права на работниците: Комисията призовава ГЪРЦИЯ да транспонира законодателството на ЕС, гарантиращо равно третиране партньорите на самостоятелно заетите работници**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Гърция**, тъй като националното ѝ законодателство не е в съответствие с принципа на [равно третиране](#) на самостоятелно заетите лица, залегнал в правото на ЕС ([Директива 2010/41/ЕС](#)). Директивата изисква от държавите членки да гарантират, че самостоятелно заетите жени, както и съпругите и жените партньори, живеещи на семейни начала със самостоятелно заети лица, които са признати от националното законодателство, получават помощи за майчинство в продължение на най-малко 14 седмици. Към днешна дата националното право позволява единствено на самостоятелно заетите лица, но не и на техните съпрузи или партньори да получават помощи за майчинство. Държавите членки приеха Директивата през юли 2010 г. и се споразумяха да въведат правилата на ЕС в националното законодателство до 5 август 2012 г. От настоящия момент Гърция разполага с два месеца, за да отговори на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да изпрати мотивирано становище.

## **11. Миграция, вътрешни работи и гражданство**

(За повече информация: Tove Ernst — тел.: +32 229 86764, Markus Lammert — тел.: +32 229 80423)

*Предявяване на иск пред Съда на Европейския съюз и официално уведомително писмо*

### **Миграция: Комисията предявява иск пред Съда срещу БЕЛГИЯ поради това, че не е транспонирала Директивата относно вътрешнокорпоративните трансфери**

Европейската комисия реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Белгия** поради това, че не е транспонирала Директивата относно вътрешнокорпоративните трансфери на персонал от държави извън ЕС. Директивата има за цел да улесни временното командироване на висококвалифицирани служители (мениджъри, специалисти и служители стажанти) на мултинационални компании, намиращи се в ЕС. През май 2014 г. държавите членки се споразумяха да транспонират Директивата в националното си законодателство до 29 ноември 2016 г. През януари 2017 г. Комисията откри производство за установяване на нарушение срещу Белгия. С оглед на факта, че Белгия не е транспонирала Директивата в националното си законодателство, през [октомври 2017 г.](#) бе изпратено мотивирано становище. Белгия все още не е уведомила Комисията за приемането на всички необходими мерки за транспониране на Директивата и по тази причина Комисията реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Белгия. Комисията призовава Съда на ЕС да наложи финансови санкции на Белгия под формата на еднократна сума от 4 088,25 EUR на ден за периода между деня след изтичането на срока за транспониране, определен в Директивата, и спазването на законодателството от страна на Белгия, или до датата на обявяване на съдебното решение по член 260, параграф 3, с минимална еднократна сума от 2 029 000,00 EUR и дневна имуществена санкция в размер на 36 794,25 EUR от датата на първото решение до постигане на пълно спазване на законодателството, или до второто решение на Съда. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Сезиране на Съда на Европейския съюз и официално уведомително писмо*

### **Миграция и убежище: Комисията предявява иск пред Съда срещу УНГАРИЯ поради криминализиране на дейностите в подкрепа на лицата, търсещи убежище, и започване на нови производства за установяване на нарушения поради непредоставянето на храни в транзитни зони**

Европейската комисия реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Унгария** във връзка със законодателството, с което се криминализират дейностите в помощ на молби за убежище и допълнително се ограничава правото да се подава молба за убежище. Комисията реши също да изпрати официално уведомително писмо на Унгария във връзка с непредоставянето на храна на лица, очакващи да бъдат върнати, които са задържани в унгарските транзитни зони по границата със Сърбия. Друго решение, взето днес, се отнася до предявяването на иск пред Съда на ЕС срещу Унгария, поради изключването на граждани на държави извън ЕС, имащи статут на дългосрочно пребиваващи, от упражняването на професията ветеринарен лекар. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

### **Законна миграция: Комисията настоятелно призовава 4 държави от ЕС да транспонират изцяло и да прилагат правилата на ЕС относно студентите и изследователите от държави извън ЕС**

Комисията реши днес да изпрати мотивирани становища на **Белгия, Словения, Франция и Швеция** поради това, че не са транспонирали изцяло правилата на ЕС относно условията за влизане и пребиваване на граждани на държави извън ЕС с цел научни изследвания,

образование, обучение, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“ ([Директива \(ЕС\) 2016/801](#)). Директивата предвижда хармонизирани минимални условия за влизане и пребиваване в ЕС на научни работници, студенти, стажанти и доброволци от държави извън ЕС, които участват в европейската схема за доброволческа дейност, и урежда положението на научните работници и студентите по отношение на мобилността между държавите членки. Държавите членки разполагаха със срок до 23 май 2018 г., за да приведат националното си законодателство в съответствие с тази директива и съответно да уведомят Комисията за това. През [юли 2018 г.](#) Комисията изпрати официални уведомителни писма на държавите членки, които не са съобщили за съответното национално законодателство. Въпросните държави членки само частично са уведомили за мерките, необходими за транспонирането. Сега държавите членки разполагат с два месеца, за да отговорят. Ако не направят това, Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу тях.

### **Съюз на сигурност: Комисията настоятелно призовава ГЪРЦИЯ и ЛЮКСЕМБУРГ да приложат изцяло правилата на ЕС за борба с тероризма**

Европейската комисия реши днес да изпрати мотивирани становища на **Гърция** и **Люксембург** поради това, че не са съобщили за предприетите национални мерки за прилагане на правилата на ЕС относно борбата с тероризма ([Директива \(ЕС\) 2017/541](#)). Директивата относно борбата с тероризма представлява възлов елемент от стратегията на ЕС за борба с тероризма и включва разпоредби, които криминализират и санкционират престъпления, свързани с тероризма, като пътувания в чужбина с цел извършване на терористично престъпление, връщане в ЕС или пътуване на неговата територия с цел извършване на такива дейности, обучение за терористични цели и финансиране на тероризма. Освен това в правилата на ЕС се предвиждат специални разпоредби за жертвите на тероризма, за да се гарантира, че те имат достъп до надеждна информация, както и до професионални и специализирани служби за подкрепа, непосредствено след атентат, докато това е необходимо. Държавите членки трябваше да транспонират Директивата до 8 септември 2018 г. На [11 ноември 2018 г.](#) Комисията изпрати официални уведомителни писма на 16 държави членки. Оттогава насам Гърция и Люксембург все още не са съобщили на Комисията за национални мерки за прилагане на новите правила. Затова Европейската комисия реши днес да изпрати мотивирани становища на национални органи на двете държави. Въпросните държави членки сега разполагат със срок от два месеца, за да отговорят на доводите на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС.

### **Законна миграция: Комисията настоятелно призовава ПОРТУГАЛИЯ да преразгледа таксите, събирани за разрешения за пребиваване, за дългосрочно пребиваващи лица от държави извън ЕС**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Португалия** поради събирането на прекомерно високи и несъразмерни такси за разрешения за пребиваване съгласно Директивата за дългосрочно пребиваващите лица ([Директива 2003/109/ЕО на Съвета](#)). Директивата определя минималните условия, при които гражданите на държави извън ЕС могат да получат разрешение за [дългосрочно пребиваване](#) в ЕС. Макар че държавите членки могат да събират административни такси за обработването на заявления, прекомерните и непропорционалните такси нарушават правата на заявителите. Комисията започна производство за установяване на нарушение, като изпрати официално уведомително писмо на Португалия през [декември 2017 г.](#) Сега Португалия разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Мотивирани становища, официални уведомителни писма и прекратени производства*

### **Обща европейска система за убежище: Комисията засилва мониторинга на прилагането на правилата на ЕС**

Европейската комисия прие днес решения за установяване на неизпълнение на задължения срещу 6 държави членки за несъобщаване на национални мерки, свързани с транспонирането на директивите относно определянето на правото на убежище, процедурите за предоставяне на убежище и условията за прием. Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на **Естония** и **Чехия** поради това, че не са транспонирали изцяло преработената Директива относно определянето ([Директива 2011/95/ЕО](#)), която изяснява основанията за предоставяне на международна закрила в ЕС. Освен това Комисията реши да изпрати мотивирани становища на **България** и **Испания**, както и официално уведомително писмо на **Португалия**, поради непълното транспониране на преработената Директива за процедурите за убежище ([Директива 2013/32/ЕС](#)), която има за цел да осигури общи процедурни гаранции за разглеждането на молбите за международна закрила в целия ЕС. Комисията също така днес реши да изпрати мотивирано становище на **Литва** поради това, че не е транспонирала изцяло

правилата на ЕС относно условията за приемане на лица, търсещи убежище (преработената Директива относно условията за прием, [Директива 2013/33/ЕС](#)). В рамките на Европейската програма за миграцията Комисията поема ангажимент да даде приоритет на транспонирането и прилагането на наскоро приетите правила за предоставяне на убежище, когато обмисля започването на процедури за установяване на нарушение. С днешните решения и докато все още продължават преговорите относно реформата на общата европейска система за убежище, предложена от Комисията, тя предприема допълнителни стъпки за гарантиране на пълното прилагане на действащите правила. Поради това Европейската комисия реши също да закрие 28 процедури за непълно транспониране на 3-те директиви, тъй като тя вече е била уведомена за националните мерки. Понастоящем Комисията отделно оценява дали тези национални мерки за транспониране съответстват на 3-те директиви.

*Официални уведомителни писма*

### **Закрила на детето: Комисията призовава 7 държави членки да прилагат правилата на ЕС за борба със сексуалното насилие над деца**

Днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на 7 държави членки (**България, Германия, Литва, Малта, Румъния, Словакия и Швеция**) поради това, че не са приложили правилата на ЕС относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография ([Директива 2011/93/ЕС](#)). В ЕС са въведени строги правила за криминализиране на такова насилие в цяла Европа, като се гарантират строги наказания за извършителите на престъпления, защита за децата жертви и помощ за предотвратяване на самото извършване на тези престъпления. Директивата включва също така специални мерки за борба със сексуалното насилие над деца в интернет. Почти всички държави членки закъсняват при прилагането на новите мерки, тъй като Директивата е много всеобхватна. Комисията е наясно с тези предизвикателства, но за да се осигури ефективна защита на децата от сексуално насилие, държавите членки трябва да се съобразяват изцяло с разпоредбите на Директивата. Поради това Комисията реши да започне производства за установяване на неизпълнение на задължения срещу 7 държави членки във връзка с неправилното прилагане на Директивата в националното законодателство. Понастоящем осемте засегнати държави членки разполагат с два месеца, за да отговорят на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Законна миграция: Комисията настоятелно призовава ИТАЛИЯ да гарантира правилното прилагане на правилата на ЕС относно правата на работниците от държави извън ЕС**

Европейската комисия реши днес да започне производство за установяване на нарушение, като изпрати официално уведомително писмо на **Италия** във връзка с неправилното прилагане на правилата на ЕС относно разрешенията за работа и пребиваване, издавани на работниците от държави извън ЕС (Директивата за единното разрешение, [Директива 2011/98/ЕС](#)). Директивата гарантира, че работниците от държави извън ЕС, законно пребиваващи в държава от ЕС, се ползват с равно третиране спрямо гражданите на тази държава по отношение на условията на труд, свободата на сдружаване, образованието, социалната сигурност и данъчните предимства, както и в други области. Комисията установи неправилно транспониране и прилагане на принципа за достъп до осигурителни плащания при равни условия с гражданите на ЕС. Италия разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Съюз на сигурност: Комисията призовава ИТАЛИЯ и СЛОВЕНИЯ да спазват Директивата на ЕС за борба с киберпрестъпността**

Днес Комисията реши да изпрати официални уведомителни писма на **Италия** и **Словения** във връзка с неправилното прилагане на Директивата относно атаките срещу информационните системи ([Директива 2013/40/ЕС](#)). Директивата е съществена част от правната уредба на ЕС в борбата с киберпрестъпността и изисква от държавите членки да укрепят националните закони за борба с киберпрестъпността и да въведат по-строги наказателни санкции, включително за широкомащабни кибератаки. Държавите членки са задължени също така да определят звена за контакт, които да са на разположение денонощно, за да се гарантира по-добро сътрудничество между националните органи. Комисията смята, че Италия и Словения са приложили неправилно предвидените в Директивата мерки в националните си законодателства, по-специално по отношение на престъпленията и наказанията. Понастоящем Италия и Словения разполагат с два месеца, за да отговорят на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Законна миграция: Комисията настоятелно призовава РУМЪНИЯ да гарантира правилното прилагане на правилата относно разрешенията за пребиваване за граждани на държави извън ЕС**

Европейската комисия реши днес да изпрати допълнително официално уведомително писмо на **Румъния** за неправилно прилагане на разпоредбите, свързани с отхвърлянето на заявления за издаване на разрешения за пребиваване, и във връзка със задължението да бъдат обосновани причините за отказ съгласно директивите на ЕС относно законната миграция. Въпросните директиви на ЕС са: Директивата за дългосрочно пребиваващите граждани ([Директива 2003/109/ЕО на Съвета](#)), Директивата относно събирането на семейството ([Директива 2003/86/ЕО на Съвета](#)), Директивата за студентите ([Директива 2004/114/ЕО на Съвета](#)), Директивата за научните работници ([Директива 2005/71/ЕО на Съвета](#)), Директивата за синята карта ([Директива 2009/50/ЕО на Съвета](#)) и Директивата за единното разрешение ([Директива 2011/98/ЕС](#)). Комисията започна производство за установяване на нарушение като през [декември 2017 г.](#) изпрати първо официално уведомително писмо на румънските органи. Румъния сега разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Законна миграция: Комисията настоятелно призовава ШВЕЦИЯ да гарантира правилното прилагане на правилата на ЕС**

Комисията реши днес да започне производство за установяване на нарушение, като изпрати официално уведомително писмо на **Швеция** поради неправилно прилагане на няколко директиви в областта на законната миграция. Комисията установи проблеми на неспазване по отношение на заявленията за разрешителни, както и ограничения на равното третиране на някои категории граждани на държави извън ЕС. Въпросните директиви са: Директивата за единното разрешение ([Директива 2011/98/ЕС](#)), Директивата относно събирането на семейството ([Директива 2003/86/ЕО на Съвета](#)), Директивата за дългосрочно пребиваващите граждани ([Директива 2003/109/ЕО](#)), Директивата за синята карта ([Директива 2009/50/ЕО](#)), Директивата относно сезонните работници ([Директива 2014/36/ЕС](#)) и Директивата за вътрешнокорпоративните трансфери ([Директива 2014/66/ЕС на Съвета](#)). Швеция разполага със срок от два месеца, за да отговори на доводите, изложени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

## **12. Мобилност и транспорт**

(За повече информация: Enrico Brivio — тел.: +32 229 56172, Stephan Meder — тел.: +32 229 13917)

*Предявяване на иск пред Съда на Европейския съюз и официално уведомително писмо*

### **Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу АВСТРИЯ във връзка със сертифицирането на машинисти**

Европейската комисия реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Австрия** поради това, че не е спазила европейските правила за сертифициране на машинисти ([Директива 2007/59/ЕО](#)). Предявяването на иск се дължи на факта, че австрийският орган, определен за целите на Директивата и отговарящ по-специално за лицензирането на машинистите, не е органът по безопасността, в противоречие с изричното изискване в Директивата. Комисията смята, че австрийските органи са тези, които трябва да предприемат всички необходими мерки, за да се справят с това положение. Комисията започна производството за установяване на нарушение срещу Австрия, като изпрати официално уведомително писмо на националните органи през ноември 2015 г., последвано от мотивирано становище през [април 2017 г.](#) За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

### **Свидетелства за управление на МПС: Комисията настоятелно призовава ГЕРМАНИЯ и ЧЕХИЯ да спазват правилата на ЕС относно медицинската годност на водачите**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Германия** и **Чехия**, в което настоятелно призовава двете държави от ЕС да съобщят националните мерки, предприети за транспониране на правилата на ЕС относно свидетелствата за управление на превозни средства ([Директива \(ЕС\) 2016/1106 на Комисията](#)). През юли 2016 г. държавите членки приеха правила на ЕС, с които се споразумяха за аспекти по отношение на медицинската годност на водачите във връзка със сърдечносъдовите заболявания. Срокът за транспониране на тези правила на ЕС в националното законодателство беше 1 януари 2018 г. По момента Германия и Чехия са съобщили на Комисията само частично за предприетите за тази цел мерки. През март 2018 г. Комисията започна производства за установяване на нарушение на законодателството на ЕС, като изпрати официално уведомително писмо на въпросните държави членки. И двете държави членки обаче не отговориха задоволително на доводите на Комисията. В резултат на това Комисията иска от тези държави от ЕС да предприемат необходимите мерки за спазването на Директивата. Ако в



срок от два месеца те не приемат и не изпратят уведомление на Комисията за националните законодателни актове, с които транспонират тази директива, Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС.

### **Железопътна инфраструктура: Комисията настоятелно призовава ГЪРЦИЯ и ИРЛАНДИЯ да транспонират законодателството на ЕС относно отварянето и управлението на пазара на железопътни превози**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Гърция** и **Ирландия**, в което настоятелно ги призовава да съобщят националните мерки, предприети за транспониране на правилата на ЕС относно отварянето на пазара на вътрешни услуги за железопътни пътнически превози и управлението на железопътната инфраструктура ([Директива \(ЕС\) 2016/2370](#)), които са част от [4-тия пакет за железопътния транспорт](#). През декември 2016 г. държавите членки се споразумяха да транспонират Директивата в националното си законодателство до 25 декември 2018 г. През януари 2019 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо с искане Гърция и Ирландия да се съобразят с Директивата. Към днешна дата обаче Гърция и Ирландия все още не са съобщили на Комисията какви мерки са били предприети за тази цел. Те разполагат с два месеца, за да изпълнят своите задължения. В противен случай Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС.

### **Вътрешен воден транспорт: Комисията призовава УНГАРИЯ да спазва изискванията на ЕС за плавателните съдове**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Унгария** във връзка с техническите изисквания за плавателните съдове по вътрешните водни пътища ([Директива 2016/1629/ЕС](#) и [Делегирана директива \(ЕС\) 2018/970 на Комисията](#)). Към днешна дата Унгария не е съобщила за мерки, предприети за транспонирането на тези изисквания в нейното национално законодателство. Съгласно директивите националните органи трябва също така да създадат система за проверка на техническата изправност на корабите и да издават свидетелства за вътрешно корабоплаване в ЕС. С директивите се създава обща система за технически изисквания за плавателните съдове и режим на проверки и се въвеждат изисквания за издаването на свидетелства за корабоплаване за вътрешно корабоплаване, които се прилагат във всички държави членки. Унгария разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. При липсата на отговор Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Унгария.

### **Пътна безопасност: Комисията настоятелно призовава ПОЛША да транспонира новите мерки за изпитване на превозни средства с цел повишаване на безопасността по пътищата**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Полша**, с което иска от националните органи да транспонират изцяло разпоредбите на ЕС относно периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на моторните превозни средства и техните ремаркета ([Директива 2014/45/ЕС](#)), приети през април 2014 г. Целта на законодателството е да се подобри проверката на превозните средства в ЕС, а с това и безопасността по пътищата. Държавите членки трябваше да транспонират тези разпоредби до 20 май 2017 г. Досега Полша е транспонирала Директивата само частично. Директивата се прилага за леките автомобили, камионите, автобусите, тежкотоварните ремаркета, мотоциклетите и бързите трактори. Определени са също елементите, които подлежат на проверка при прегледа за проверка на техническата изправност, методите за проверка, какво се смята за дефект и как се оценяват дефектите. С тези разпоредби на ЕС се въвеждат минимални изисквания за съоръженията за извършване на прегледи, обучението на техническите специалисти и органите за надзор. Освен това Полша не е приела, нито публикувала или съобщила на Комисията националните мерки, предприети за транспонирането на разпоредбите на ЕС относно крайпътната техническа проверка на изправността на търговски превозни средства ([Директива 2014/47/ЕС](#)). Тази директива съдържа общи правила за крайпътната техническа проверка на камиони, автобуси, тежкотоварни ремаркета и бързи трактори. Полша разполага със срок от два месеца, за да представи отговор. В противен случай Комисията може да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма*

### **Автомобилен транспорт: Комисията иска от 15 държави членки да актуализират връзката между своите национални електронни регистри на автомобилните превозвачи на товари и новата версия на Европейския регистър на предприятията за автомобилни превози**

Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Белгия, Дания, Естония, Кипър, Испания, Италия, Малта, Нидерландия, Обединеното кралство, Португалия, Румъния, Словакия, Унгария, Финландия и Чехия** поради това, че не са актуализирали

връзката между своите национални регистри на предприятията за автомобилни превози и новата версия на Европейския регистър на предприятията за автомобилни превози ([ERRU](#)) съгласно изискванията на [Регламент за изпълнение \(ЕС\) 2016/480 на Комисията](#). ERRU позволява да се обменя информация между държавите членки относно предприятията за автомобилни превози, установени в ЕС. Регистърът е основен инструмент, с който се гарантира прилагането на законодателството на ЕС. Използването на нова и подобрена версия на ERRU изисква държавите членки да адаптират своите системи на национално равнище. Крайният срок за установяването на актуализирана връзка на националните електронни регистри изтече на 30 януари 2019 г. Ако органите на съответните държави членки не изпратят задоволителен отговор в срок от два месеца, Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище на съответната държава членка.

### **Морски лица: Комисията настоятелно призовава БЕЛГИЯ да се съобрази с разпоредбите на ЕС относно обучението на морските лица**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Белгия** за неспазване на разпоредбите на ЕС относно минималното ниво на обучение на морските лица ([Директива 2008/106/ЕО](#)). Целта на тези разпоредби е да се гарантира, че стандартите за обучение на морските лица се спазват в целия ЕС и съответстват на международните стандарти. Към днешна дата Белгия не е изпълнила задълженията си по [Международната конвенция за вахтената служба и нормите за подготовка и освидетелстване на моряците](#) във връзка по-конкретно със освидетелстването на морските лица и изискванията за него, системата за управление на качеството, прилагана от едно от нейните учебни заведения за моряци, или квалификацията и обучението на инструкторите. Белгия разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Единно европейско железопътно пространство: Комисията призовава ДАНИЯ, ИРЛАНДИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ и ПОЛША да транспонират изцяло правото на ЕС**

Комисията реши днес да изпрати официални уведомителни писма на **Дания, Ирландия, Нидерландия и Полша** поради това, че не са транспонирали някои разпоредби на законодателството на ЕС относно създаването на единно европейско железопътно пространство ([Директива 2012/34/ЕС](#)). Директивата има за цел създаването на единно европейско железопътно пространство, по-специално във връзка с конкуренцията, регулаторния надзор и финансовата архитектура на железопътния сектор, правомощията на националните регулаторни органи, подобрената уредба за инвестиции в железопътния транспорт и справедливия и недискриминационен достъп до железопътната инфраструктура и свързаните с железопътния транспорт услуги. През ноември 2012 г. държавите членки приеха Директивата и се споразумяха да транспонират тези разпоредби в националното си законодателство до 16 юни 2015 г. Съответните държави членки разполагат със срок от два месеца за отговор. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Електронно събиране на такса за изминато разстояние: Комисията настоятелно призовава ГЕРМАНИЯ да предостави справедливо и недискриминационно възнаграждение на доставчиците на услуги за електронно събиране на такса за изминато разстояние**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Германия** поради това, че не е спазила принципите на справедливо и недискриминационно възнаграждение на доставчиците на европейска услуга за електронно събиране на такса за изминато разстояние (ЕУЕСТ), както се изисква от правото на ЕС ([Решение 2009/750/ЕО на Комисията](#)). В бъдеще доставчиците на ЕУЕСТ ще събират таксите за изминато разстояние, платени в Германия. Предложеното възнаграждение (0,75 % от приходите от таксите за изминато разстояние) не покрива разходите на доставчиците на ЕУЕСТ и е доста под възнаграждението, предлагано на националния заварен оператор. Комисията смята, че моделът на възнаграждение на доставчиците на ЕУЕСТ, въведен от Германия, е несправедлив и дискриминационен и че това ще застраши оперативната съвместимост за потребителите в Германия. С това се излага също на риск създаването на общ пазар на ЕУЕСТ в Европа. Германия разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Автомобилен транспорт: Комисията призовава УНГАРИЯ да въведе ефективни санкции за нарушенията, свързани с използването на тахографи**

Европейската комисия реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Унгария** за неспазване на законодателството на ЕС относно тахографите в автомобилния транспорт (Регламента за тахографите, [Регламент \(ЕС\) № 165/2014](#)). През февруари 2014 г. държавите

членки приеха Регламента, съгласно който от държавите от ЕС се изисква да установят правила за приложимите санкции при неправилно използване на тахографи. Тахографите позволяват на националните правоприлагащи органи да проверяват спазването на социалното законодателство в областта на автомобилния транспорт (Регламент (ЕО) № 561/2006 и Директива 2002/15/ЕО) и ограниченията на скоростта (Директива 92/6/ЕИО). Държавите от ЕС се споразумяха тези санкции да бъдат ефективни, пропорционални, възпиращи и недискриминационни и да са в съответствие с категориите нарушения, предвидени в Директива 2006/22/ЕО. Понастоящем унгарското законодателство изисква от правоприлагащите органи да отправят само предупреждение, вместо да налагат глоба, на малките и средните предприятия в случай на първо нарушение на Регламента за тахографите. Комисията смята, че тази система на обикновени предупреждения не отговаря на горепосочените критерии за санкциите. Тази система противоречи на целта на това законодателство, а именно да се подобрят условията на труд за водачите, лоялната конкуренция между предприятията в сектора на автомобилния транспорт и общата пътна безопасност. С изпращането на официално уведомително писмо на Унгария Комисията официално започна производство за установяване на нарушение. Понастоящем Унгария разполага с два месеца, за да разсее опасенията на Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Морски транспорт: Комисията настоятелно приканва МАЛТА да се съобрази с разпоредбите на ЕС относно морското оборудване**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Малта** за неспазване на правото на ЕС относно морското оборудване ([Директива 2014/90/ЕС](#)). Общите правила на ЕС за безопасност важат за оборудване като спасителните жилетки, пречиствателните системи за отпадни води и радарите на борда на корабите, плаващи под флага на държава членка. Малта не е гарантирала, че морското оборудване (на борда на плавателни съдове, плаващи под малтийски флаг) винаги е придружено от декларация за съответствие и не извършва съразмерен надзор на пазара. Освен това Малта не извършва проверка на прехвърлените кораби, нито издава удостоверения за еквивалентно морско оборудване, когато даден кораб е прехвърлен. Малта разполага с два месеца, за да отговори на опасенията, изразени от Комисията. В противен случай Комисията може да реши да изпрати мотивирано становище.

### **Безопасност на железопътния транспорт: Комисията настоятелно призовава ПОЛША да осигури независимо разследване на тежките железопътни произшествия**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Полша** във връзка с неизпълнението от страна на Полша на решението на Съда от юни 2018 г. (дело Комисия/Полша, 13 юни 2018 г., [С-530/16](#)). С това решение Съдът заключи, че Полша не е приела необходимите мерки, за да гарантира независимостта на разследващия орган. Освен това полските органи не са предприели мерки по отношение на организацията и вземането на решения от железопътните предприятия и управителите на железопътна инфраструктура, под контрола на министъра на транспорта. Независимостта е от решаващо значение за осигуряването на ефективно разследване и предотвратяването на бъдещи произшествия. Понастоящем Полша разполага със срок от два месеца, за да отговори и да докаже, че решението на Съда е било изпълнено. В противен случай Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Полша, като поиска от Съда да наложи на Полша финансови санкции.

## **13. Данъчно облагане и митнически съюз**

(За повече информация: *Vanessa Mock* — тел.: +32 229 56194, *Patrick Mc Cullough* — тел.: +32 229 87183)

*Сезиране на Съда на Европейския съюз*

### **Данъчно облагане: Комисията предявява иск пред Съда срещу БЕЛГИЯ поради данъчното третиране на данъкоплатците, които инвестират в недвижими имоти в чужбина**

Комисията реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Белгия** поради това, че не е приложила правилно правилата, свързани с изчисляването на доходите от отдаване под наем на жилища. Това положение може да доведе до различно данъчно третиране и да възпре белгийските местни лица да купуват недвижими имоти в чужбина. В своето решение от 12 април 2018 г. (дело Комисия/Белгия, [С-110/17](#)) Съдът установи, че белгийските разпоредби относно доходите от отдаване под наем на жилища противоречат на правото на ЕС. За данъкоплатците в Белгия доходът от отдаване под наем на недвижими имоти, намиращи се в чужбина, се изчислява въз основа на действителната наемна стойност, докато за недвижимите имоти, намиращи се в Белгия, той се изчислява въз основа на кадастралната стойност, т.е. въз основа на описанието и оценката на имота. Това означава, че Белгия не е изпълнила задълженията си съгласно

разпоредбите за свободното движение на капитали ([член 63](#) от [ДФЕС](#) и член 40 от [Споразумението за ЕИП](#)). Комисията призовава Съда на ЕС да наложи финансови санкции на Белгия под формата на еднократна сума от 4 905,90 EUR на ден за периода между деня след изтичането на срока за транспониране, определен в Директивата, и спазването на законодателството от страна на Белгия или датата на постановяване на съдебното решение по член 260, параграф 2 от ДФЕС, с минимална еднократна сума от 2 029 000,00 EUR и дневна имуществена санкция в размер на 22 076,55 EUR от датата на първото решение до постигане на пълно спазване на законодателството или до второто решение на Съда. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

### **Данъчно облагане: Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу ГЕРМАНИЯ поради неприлагане на правилата на ЕС за ДДС за земеделските производители**

Комисията реши днес да предяви иск пред Съда на ЕС срещу Германия поради това, че страната не прилага правилно специфичния режим на данъка върху добавената стойност (ДДС) за земеделските производители. Съгласно действащите правила на ЕС държавите членки могат да прилагат режим на единна данъчна ставка за ДДС ([Директива 2006/112/ЕО на Съвета](#)), която дава възможност на земеделските производители да начисляват на своите клиенти фиксирана сума — или „компенсация по единна ставка“ — за своите селскостопански продукти и услуги. От своя страна тези земеделски производители не могат да претендират за компенсация за вече платения от тях ДДС. Схемата е предвидена да се използва от земеделските производители, които има вероятност да срещнат административни затруднения, когато следват обичайните правила за ДДС или опростените правила, предвидени за малките предприятия. Германия обаче прилага по подразбиране режима на единна данъчна ставка спрямо всички земеделски производители, включително и спрямо собствениците на големи земеделски стопанства, независимо дали те срещат подобни административни затруднения. Единствените земеделски производители, които не могат да се възползват от схемата, са животновъдите, отглеждащи животни с цел търговия. Освен това по данни на върховната одитна институция на Германия (*Bundesrechnungshof*) немските земеделски производители, за които се прилага единната данъчна ставка, получават и свръхкомпенсация за ДДС, която те са платили. Това не е разрешено съгласно правилата на ЕС и води до значителни нарушения на конкуренцията на вътрешния пазар, по-специално в полза на големите земеделски производители, които не срещат трудности с общия режим на ДДС. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Сезиране на Съда на Европейския съюз и мотивирани становища*

### **Комисията предприема по-нататъшни мерки за премахването на незаконните данъчни облекчения в ИТАЛИАНСКАТА и КИПЪРСКАТА яхтена индустрия**

Комисията предприема днес допълнителни мерки, за да сложи край на незаконните данъчни облекчения в яхтените индустрии на Италия и Кипър. Днешните съдебни производства са част от непрекъснатите усилия на Комисията за прекратяване на практиките за несправедливо избягване на данъци в ЕС. Като част от представения днес пакет от мерки за установяване на неизпълнение на задължения от държава членка Комисията реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу **Италия** поради това, че страната не е предприела действия срещу незаконна система за освобождаване от данъчно облагане на горивата, използвани за наети яhti във водите на ЕС. В същото време Комисията реши да изпрати мотивирани становища на **Италия** и **Кипър** поради това, че не събират правилния размер на ДДС върху лизинга на яhti. Данъчни облекчения от този вид могат да доведат до сериозно нарушаване на конкуренцията. Поради размера на този сектор тези незаконни и благоприятни данъчни режими са в противоречие и с процесите на фискална консолидация на тези държави членки. От началото на мандата си Комисията „Юнкер“ стои начело на европейските и международните усилия за борба с [избягването на данъци и отклонението от данъчно облагане](#). Що се отнася до ДДС, със своите най-скорошни инициативи Комисията се стреми да създаде [единно пространство на ЕС по отношение на ДДС](#), което е по-малко податливо на измами и което би засилило сътрудничеството между държавите членки. Проблемът с измамите с ДДС надхвърля националните граници и може да бъде решен ефективно само чрез съгласувани [съвместни усилия](#) на държавите членки. За повече информация вж. пълния текст на [съобщението за медиите](#).

*Мотивирани становища*

### **Данъчно облагане: Комисията призовава БЕЛГИЯ да приведе своите правила за приспадането на плащания за издръжка в съответствие с правото на ЕС**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Белгия** с искане да страната да измени законодателството си във връзка с приспадането на плащания за издръжка от облагаемия доход на чуждестранните лица. Понастоящем Белгия отказва да приспада плащанията за издръжка на чуждестранни лица, когато държавата членка на пребиваване не е в състояние да отчете тяхната способност да плащат данъци и техните лични и семейни обстоятелства поради

скромния размер на доходите им в световен мащаб. Този отказ е в ущърб на чуждестранните данъкоплатци, тъй като те са упражнили правото на свободно движение на работници съгласно [член 45](#) от [ДФЕС](#) и член 28 от [Споразумението за ЕИП](#). Ако Белгия не предприеме действия в срок от два месеца, Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу нея.

### **Митнически съюз: Комисията иска от БЪЛГАРИЯ да осигури пропорционални санкции за недеklarирането на пари в брой**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **България** поради това, че не е въвела ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за недеklarирането на пренасянето на пари в брой в размер на 10 000 EUR или повече. Съгласно правилата на ЕС за контрол на движението на пари в брой ([Регламент \(ЕО\) № 1889/2005](#)) всяко лице, което влиза или излиза от Европейския съюз и носи в себе си 10 000 EUR или повече в брой, трябва да ги декларира. Задължението за деклариране на пари в брой има за цел да се гарантира ефективният контрол на движенията на пари в брой и да се предотвратят изпирането на пари и финансирането на тероризма. Когато задължението за деклариране не е спазено в България, митническите органи конфискуват сумите, които не са декларирани, и налагат допълнителни имуществени санкции или наказание лишаване от свобода. Съдът на ЕС вече е издал две определения, с които обявява българския режим на санкции за несъвместим с принципа на пропорционалност на правото на ЕС (дело [C-707/17](#) и съединени дела [C-335/18](#) и [C-336/18](#)). Ако България не предприеме действия през следващите два месеца, Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

### **Данъчно облагане: Комисията настоятелно призовава ГЪРЦИЯ да приведе в съответствие своите правила относно ограниченото приспадане на чуждестранни загуби**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Гърция** във връзка с нейната нормативна уредба за подоходното облагане, която ограничава възможността за приспадане на чуждестранни загуби според тълкованието за тях в насоките, издадени от гръцките данъчни органи. Въпреки че всички печалби на предприятията — както генерираните в страната, така и генерираните в друга държава от ЕС/ЕИП, подлежат на облагане в Гърция, третирането на загубите, понесени в чужбина, е ограничено. Тази разлика в третирането представлява ограничение на правото на установяване ([член 49](#) от [ДФЕС](#)). Ако Гърция не предприеме действия през следващите два месеца, Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

### **Данъчно облагане: Комисията иска от ПОЛША да хармонизира данъчните ставки за някои енергийни продукти с минималния праг за ЕС**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Полша** поради това, че страната позволява на енергоемките предприятия да освобождават от акциз някои хармонизирани акцизни продукти като въглищата и природния газ. Съгласно полското законодателство някои енергийни продукти, използвани от енергоемките предприятия, които попадат в обхвата на схемата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ на ЕС), са освободени от акциз. Това правило благоприятства дейностите, които силно замърсяват околната среда, противоречи на целите на ЕС в областта на климата и води до значителни нарушения на конкуренцията в рамките на ЕС. Полското национално правило също така е в противоречие с правилата на ЕС за данъчното облагане на енергийните продукти ([Директива 2003/96/ЕО на Съвета](#)). Ако Полша не предприеме действия през следващите два месеца, Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

### **Данъчно облагане: Комисията призовава ИСПАНИЯ да премахне задължението, наложено на чуждестранните данъкоплатци, да определят данъчен представител**

Комисията реши днес да изпрати мотивирано становище на **Испания** поради това, че страната задължава чуждестранните данъкоплатци да определят в някои случаи данъчен представител с местожителство в Испания. Това може да доведе до допълнителни разходи и пречки за данъкоплатците. Според съдебната практика на Съда на ЕС това задължение предполага поемането на разходите за възнаграждение на този представител. Освен това обстоятелството, че представителят трябва да пребивава в Испания, представлява пречка пред свободното предоставяне на услуги за лицата и предприятията, установени в други държави — членки на Съюза и на ЕИП. Тези правни задължения нарушават свободното движение на работници, свободата на установяване, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на капитали ([членове 45, 49 и 56](#) от [ДФЕС](#)), тъй като налагат допълнителни разходи на чуждестранните данъкоплатци, които могат да ги разубедят да упражняват дейност или да инвестират в Испания. Ако Испания не предприеме действия през следващите два месеца, Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС.

*Официални уведомителни писма, мотивирани становища и прекратени производства*

### **Данъчно облагане: Комисията приема пакет от производства за установяване на нарушения във връзка с правилата за борба с избягването на данъци**

Комисията реши днес да изпрати официални уведомителни писма на **Австрия** и **Ирландия** с искане да приложат мярката за ограничаване на лихвите, както се изисква от практиките на ЕС за борба с избягването на данъци (Директивата срещу избягването на данъци, [Директива 2016/1164/ЕС на Съвета](#)). Ако Австрия и Ирландия не предприемат действия през следващите два месеца, Комисията може да изпрати мотивирано становище на техните органи. Същевременно Комисията реши да изпрати мотивирано становище на **Дания** поради това, че не е уведомила за националните мерки за прилагане на разпоредбите за контролираните чуждестранни дружества (КЧД) на Директивата срещу избягването на данъци, чиято цел е да се възпрепятства прехвърлянето на печалби към държави с ниски или нулеви данъчни ставки. Ако Дания не предприеме действия през следващите два месеца, Комисията може да реши да сезира Съда на ЕС. Накрая, Комисията също така реши днес да прекрати производствата за установяване на нарушение срещу **Белгия, Гърция, Кипър, Португалия, Обединеното кралство, Франция и Чехия**, тъй като те вече са изпълнили своите задължения да съобщят на Комисията своите съответни правила за борба с избягването на данъци, с които транспонират Директивата.

*Официални уведомителни писма*

**Данъчно облагане: Комисията иска от ГЕРМАНИЯ да признава споразуменията за прехвърляне на печалби и загуби, сключени с дружества, учредени съгласно законодателството на друга държава — членка на ЕС/ЕИП**

Комисията реши днес да изпрати официално уведомително писмо на **Германия** поради това, че страната отказва да признава споразуменията за прехвърляне на печалби и загуби, които представляват предварително условие за целите на данъчната консолидация, сключени от дружества, които преместват своето място на управление в Германия. Корпорациите, създадени по силата на законодателството на друга държава — членка на ЕС/Европейското икономическо пространство (ЕИП), но които прехвърлят мястото си на управление в Германия, не отговарят на формалните изисквания за регистрация с оглед на признаването на такива споразумения. Това е така, защото германската данъчна администрация изисква споразумението да бъде регистрирано в седалището на дружеството, като същевременно отказва да признае регистрацията в търговски регистър на друга държава — членка на ЕС/ЕИП като еквивалент на регистрацията в национален търговски регистър. Това означава, че групата от дружества е третирана по-неблагоприятно от групите, в които всички членове имат седалище в Германия. Това възпира дружества, установени в друга държава от ЕС/ЕИП, да започнат стопанска дейност в Германия. Германия вече измени своето законодателство, но тези законодателни изменения биха били лишени от смисъл, ако германската данъчна администрация продължава да отказва предимствата на данъчната консолидация на основание, че не са изпълнени формалните изисквания на споразумението за прехвърляне на печалби и загуби. Ето защо има вероятност тези правила да разубедят корпорациите да упражняват своите права, свързани със свободата на установяване ([член 49](#) от [ДФЕС](#) и [член 31](#) от [Споразумението за ЕИП](#)). Ако Германия не предприеме действия в рамките на следващите два месеца, Комисията може да изпрати мотивирано становище на германските органи.

**Данъчно облагане: Комисията иска от ПОЛША да измени правилата за ДДС по отношение на услугите по обработване на пари в брой**

Комисията реши да изпрати официално уведомително писмо на **Полша** поради това, че страната освобождава от ДДС различни услуги по обработване на пари в брой, като например придружаването на пари в брой, подготовката на касови наличности за банкомати, съхранението на пари в брой и изтеглянето на излишни парични средства. Правилата на ЕС (Директивата за ДДС, [Директива 2006/112/ЕО на Съвета](#)) не разрешават тези услуги да се освобождават от ДДС. Ако Полша не предприеме действия в рамките на следващите два месеца, Комисията може да изпрати мотивирано становище на полските органи.

INF/19/4251

Лица за контакти с медиите:

[Natasha BERTAUD](#) (+32 2 296 74 56)

[Uldis ŠALAJEVS](#) (+32 2 296 75 60)

Въпроси на граждани: [Europe Direct](#) на телефон [00 800 67 89 10 11](#) или на електронния адрес [на информационната служба](#)