



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. № 1976-2
дата 18.01.2016

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА
ПРИ 43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ –
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ**

СТ А Н О В И Щ Е

на БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

**ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА КОДЕКСА НА ТРУДА № 554-01-180**

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) не подкрепя посочения по-горе законопроект по следните съображения:

1. БТПП счита, че законопроектът не е обективно аргументиран, тъй като предлаганото увеличение на платения отпуск от 20 на 25 дни е обосновано само от гледна точка на работниците/служителите. Не е налице предварителна оценка за въздействието на предлаганата промяна върху работодателите.

2. Независимо от изложеното в предходната т. 1, от посочените в мотивите към законопроекта аргументи по никакъв начин не следва изводът, че проблемът със заболяванията на работниците/служителите ще се реши с увеличаването на платения годишен отпуск. Здравето на работниците/служителите е свързано най-вече с дейността на здравната система, със стреса при безработица, с увеличаващите се цени на доставките и услугите – електричество, вода, топлоснабдяване, транспорт и с други подобни „стресиращи“ причини.

3. Законопроектът не може да се обоснове със законодателство/практика на други европейски държави. Нещо повече – сравнително

правният анализ показва, че България е на едно от първите места в Европа по размери на различни видове отпуски.

4. Ако за някои отрасли/браншове съществува необходимост от увеличаване на платения годишен отпуск сега съществуващата нормативна уредба предоставя такава възможност - уговаряне на по-високи размери платени годишни отпуски, чрез инструмента на колективното трудово договаряне.

5. Законопроектът недопустимо предпоставя различни размери отпуски за работниците/служителите, които работят по трудов договор и тези, които са в служебно правоотношения (за последните не се предвижда увеличаване на отпуската).

6. Законопроектът няма да постигне поставената в мотивите му цел, ако продължава действието на сега съществуващата нормативна уредба, която дава право на работниците/служителите да отлагат ползването на платената годишна отпуски – в рамките на законовата давност. Този проблем може да бъде решен само в случай, че се въведе императивно законово задължение за ползване на платената годишна отпуски, респ. – загубване на правото за ползване на годишната отпуски в следваща/и година/и.

7. Законопроектът е от изключителна важност за трудовоправните отношения в страната, поради което следва да се изиска становище от НСТС.

С уважение,

Цветан Симеонов-
председател на БТПП

