



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Иск. № 293

Дата: 19 JUN 2019

ДО

Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР -
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКА И
ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТАНОВИЩЕ НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
(сигн.№ 902-01-27) и Допълнителни предложение за изменение на
проектозакон за публичните предприятия представени от Министерство
на Икономиката.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българска търговско-промишлена палата (БТПП) принципно подкрепя идеята за създаването на специален закон, който да урегулира дейностите и правилата свързани с корпоративното управление на публичните предприятия с държавно участие.

Принципите на публичност, прозрачност и отчетност при създаването и управлението на публичните предприятия е от основно значение за напредъка на България и изпълнението на ангажиментите на страната ни във връзка с Валутно обменния механизъм II (ERM II).

Въпреки това нормативно разписаните регулации в проекта на закон за публичните предприятия не предоставят достатъчно гаранции за спазването на заложените в него принципи и е препоръчително да бъдат

синхронизирани с други основни закони като Закона за общинската собственост, Закона за нормативните актове, Търговския закон и др.

БТПП предлага следните изменения и допълнения по текстовете:

I. По проектът на Закон за публичните предприятия:

1. По отношение на чл. 5 от проекта на закон е необходимо нормата да се прецизира.

Мотиви:

Определението „пазарни дефекти“ въпреки легалната дефиниция в допълнителните разпоредби на закона не дава представа, какво законодателя влага в смисъла на неефективно и неефикасно. Смисълът на определението може да се разбира двузначно, което е в противоречие с чл. 9 от ЗНА и създава предпоставки за субективизъм и усмотрение на лицата ангажирани с тази дейност.

2. По отношение на чл. 17, ал.4 от проекта на закон считаме, че принципното място на тези отношения трябва да се урегулира в закона, а не с правилника за прилагане.

Мотиви:

Възлагането на контрола на членовете на надзорния съвет и управлението от членовете на съвета на директорите е от съществено значение за спазването за законосъобразното и целесъобразното управление на публичната държавна собственост и средства. Отношенията с лицата избрани за членове на двата органа трябва да имат устойчив характер и да бъдат заложени като процедура в закона.

3. По отношение на чл. 6 и чл. 7 от проекта на закон, смятаме, че текстовете си противоречат и е необходимо да бъдат прецизирани.

Мотиви:

В проектът е заложено, че публичните предприятия се създават при наличието на „пазарни дефекти“, което определя на практика и техния монополен статут, докато чл.6 е нормативно определено стопанската дейност на публичните предприятия да се извършва при равни други условия и без допускане на монополно положение.

II. По изменението на §6 от Закона за приватизацията и след приватизационния контрол (ЗПСК):

БТПП счита, че част от предложените за отмяна норми – чл. 24 и 25, ал. 2 от проекта трябва да се бъдат преразгледани, а също и да бъдат обстойно мотивирани.

Мотиви:

Отмяната на отговорност по Закона за приватизацията и след приватизационния контрол и прилагането на друг закон трябва да бъде мотивирано, с оглед важността на нормата, както и да не се допусне разминаване с целта на закона. Промяна на отношенията във връзка с приватизационните договори е възможно да създаде предпоставки за увреждане на публичните интереси.

III. По § 8 и §9 (нови параграфи 7 и 8) – предложение за изменение на Кодекса на труда и Закона за държавния служител, смятаме че предложението трябва да бъде преразгледано.

Мотиви:

БТПП разбира важността на дейността, която ще извършват лицата назначени по реда на Закона за публичните предприятия, но принципната ни позиция е, че възнаграждение се дължи за реално извършен труд и не може да се дублира в рамките на едно и също работно време, поради това и не налага изключение от правилото. Не на последно място обръщаме внимание, че изменението отново няма мотивирана обосновка.

IV. БТПП не възразява срещу допълнителните предложения за изменение на проектозакон за публичните предприятия предложен от Министерство на Икономиката

С уважение,

Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП

