



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ДО

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изм. N 509
дата - 1 OCT 2021

Г-Н ГЪЛЪБ ДОНЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
И
СЛУЖЕБЕН МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 151 от 2020 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българска търговско-промишлена палата (БТПП) подкрепя предложението за удължаване на срока за изплащане на средства за запазване на заетостта на работниците и служителите, предвидено с изменение на Постановление № 151 от 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на средства за запазване на заетостта на работници и служители

след периода на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и извънредната епидемична обстановка, обявена с Решение № 325 и удължена с Решение № 378 на Министерския съвет от 2020 г.

Считаме, че в ситуацията на продължаваща епидемиологична обстановка, която от своя страна налага въвеждането на ограничения за бизнеса е необходимо да бъдат удължени мерките за запазване на заетостта на работниците и служителите.

На следващо място отново обръщаме внимание за регламентиране на механизъм за обжалване на решенията за получаване на компенсации. Палатата многократно в свои позиции е заставала зад предложението, че трябва да бъде предвидена възможност решенията да бъдат обжалвани. Въпреки, че отговора на МТСП е, че Комисията не прави оценка на документите, а преценка/проверка дали те отговарят на регламентираните изисквания, считаме че следва да бъде въведена такава възможност.

На първо място не е редно в законова държава важни решения за разходване на публични средства да се приемат от комисии, които са създадени със заповед на административен орган, който не е от високо йерархично ниво като Министерския съвет. Обръщаме внимание и че не бяха предвидени никакви нормирани критерии за членовете на комисията, най-малко за тяхното образование и квалификация, както и за тяхната персонална отговорност и взетите от тях решения.

Палатата продължава да настоява да се направи промяна в нормативния акт, като се разпишат правила за назначаването на членовете на тези комисии, както и за тяхната административно-наказателна отговорност.

Съгласно сега действащата нормативна уредба разписана в Постановление № 151 от 2020 г. решенията на тези комисии задължават НОИ, което продължава да е в противоречие на Закона за административните актове и не е редно съгласно структурата на администрацията и държавата.

От правна гледна точка все още не ясно доколко тези решения, взети от комисиите по Постановлението, ще бъдат обжалвани по реда на АПК, тъй като не е ясно как ще бъде изтълкуван статутът на тези комисии – дали са административен орган, или не.

С оглед на гореизложеното от БТПП отново настояваме в Постановление № 151 от 2020 г. да бъде разписан механизъм за обжалване на решенията, както и това, че комисиите са помощни органи и че административният акт (решението за получаване на компенсации) е на

директора на Бюрото по труда. В този случай решението на директора е безспорно индивидуален административен акт, обжалваем по административен ред (арг. чл.23, ал.3, т.1 от Устройственият правилник на Агенция по заетостта), респ. пред съд.

С уважение,

Цветан Симеонов
Председател на УС на БТЦП

