



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Вх. N 520
дата 23.07.2012

ДО
Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОНСУЛТАТИВНИЯ СЪВЕТ
ЗА ИНДУСТРИАЛНА
СТАБИЛНОСТ

СТАНОВИЩЕ

От

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО – ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: Информация по т. 3в от Дневния ред на проведеното на 29.05.2012 г. заседание на Консултативния съвет към Пакт за индустриална стабилност, изразяваща се в правен анализ за използването на валутни и хеджинг операции за подпомагане на “Булгаргаз” ЕАД.

Уважаеми г- н Председател,

Във връзка с постъпило писмо от МИЕТ, по въпрос свързан с правен анализ за използването на валутни и хеджинг операции, изготвен от Булгаргаз, който ще бъде обсъден на следващото заседание на КСИС, изразяваме следната позиция, а именно:

- Считаме за необходимо да се ускори процеса по използване на валутни и хеджинг операции от страна на Булгаргаз, тъй като промяната на валутните курсове се отразяват до сега негативно върху цената на природния газ към потребителите.
- Необходимо е да се изясни категорично какви са възможностите на Българската Банка за Развитие /ББР/, за участие на Банката във валутни и хеджинг операции. и по- специално – има ли свободни парични средства за директно подпомагане на Булгаргаз и бизнеса от страна на Банката, дали това е в унисон с директивите на ЕС, и има ли алтернативни предложения от страна на Булгаргаз.
- По отношение на предложените три вида процедури считаме, че като най-подходяща за избор на изпълнител е първата посочена – открита процедура. При този вид процедура всички заинтересовани лица могат да подават оферти, съгласно изискванията на възложителя. По този начин се осъществява пълна прозрачност на целия процес по процедурата, както се и осигурява свободна и лоялна конкуренция между кандидатите.

При другите две предложени процедури, ограничена процедура и процедура на договаряне с обявление, съществен минус освен описаните в правния анализ са и:

1. Ограничена процедура – в чл. 75, ал. 1 от ЗОП, се посочва, че: „В обявлението за обществена поръчка, възлагана чрез ограничена процедура, възложителят може да ограничи броя на кандидатите, които възнамерява да покани да представят оферти, като този брой не може да бъде по-малко от 5, а в случаите по чл. 3, ал. 2 - по-малко от три. Възложителят може да посочи и максималния брой кандидати. Броят на поканените кандидати трябва да е достатъчен, за да се гарантира свободна и лоялна конкуренция.”

Видно от цитираният текст, притеснение буди фактът, че няма гаранция, че възложителят ще посочи в обявлението, че всички заинтересовани лица, чийто заявления отговарят на изискванията, ще получат покани и ще могат да продължат участието си в посочената процедура. Това би могло да доведе до съмнения за прозрачността на проведената процедура.

2. Процедура на договаряне с обявление – в чл. 86, ал. 5 от ЗОП се казва, че: „В обявлението за обществена поръчка възложителят може да ограничи броя на кандидатите, които възнамерява да покани да участват в договарянето, като този брой не може да бъде по-малко от трима. Възложителят може да посочи и максималния брой кандидати. Броят на кандидатите трябва да е достатъчен, за да се гарантира свободна и лоялна конкуренция.” Мотиви /вж. горепосочените/.

Въпреки, че ЗОП предвижда в чл. 43, по изключение да се изменени договор за обществена поръчка, считаме че посочените хипотези в цитираната разпоредба не се отнасят до валутни и хеджинг операции, тъй като те се определят по пазарен начин.

Ето защо, БТПП силно препоръчва, общо и за трите вида процедури, да се включи клауза в проекта договора, съгласно която възложителят има право едностранно, без предизвестие или с едноседмично предизвестие да го развали, в случай на увеличаване на цената от страна на изпълнителя.

С уважение:.....

Цветан Симеонов
Председател на УС
на БТПП

