



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
ИЗХЛ. № 604
дата 7 DEC 2020

ДО

МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

И

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлената палата (БТПП) подкрепя горепосочения проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, като изразява следните бележки:

В своите позиции БТПП никога не се е противопоставяла на необходимостта нормативно да бъде уреден статутът на пенсионните продукти и съответно на пенсионноосигурителните дружества, които да бъдат избирани от лицата. В този смисъл проектът на ЗИД на КСО за уреждане на плащанията по втория пенсионен стълб е крайно закъснял, тъй като се очаква първите групи

от лица, които ще придобият права от универсалния пенсионен фонд да бъдат определени в края на 2021г. Приемането на законопроекта е продиктувано преди всичко от реалната необходимост, но подчертаваме, че е необходимо повече от краткото предоставено време за неговото разглеждане и съгласуване.

1. По § 1 , считаме че периодът трябва да бъде сведен до минимум и осигурените лица да имат възможност до последния момент (пенсионирането си) да избират дали да се прехвърлят от универсален пенсионен фонд във фонд "Пенсии", съответно във фонд "Пенсии за лицата по чл. 69", с увеличена осигурителна вноска в размера на осигурителната вноска за универсален пенсионен фонд. Това от своя страна ще даде възможност на осигурените лица да могат да проучат и да изберат по-добрия вариант за себе си.

2. По § 18 - чл. 168, ал. 3 от ЗИД на КСО считаме, че текстът трябва да се редактира.

Считаме, че терминът „лична“ е неправилен и трите вида пенсии - професионална пенсия, пенсията за трудова дейност или социална пенсия за инвалидност са лични и са за определено лице.

Предлагаме терминът „лична“ да се замени с термина собствена, като имаме предвид индивидуалния характер на осигурителната вноска във втория капиталов стълб.

3. По § 19 – чл. 169, ал. 5 от ЗИД на КСО считаме, че нормата трябва да се преразгледа.

Въпреки, че е недопустимо страна членка на ЕС да налага дискриминационен признак като „пол“ при прилагане на принципа на солидарност във втория пенсионен стълб (капиталовия), ще се получат различия в изчисленията за двата вида полове, жените ще получават повече от мъжете при равни други условия, което е дискриминация. Необходимо е да бъдат заложили допълнителни критерии за изчисленията, които да балансират разликите между получените средства при различните видове полове.

БТПП счита също, че въпреки че в законопроекта се прави регламентация на видовете пенсии, отпускани от фондовете, към мотивите му липсват актюерски изчисления, от които де е видно, как практически ще се покрият различията между размера на пенсиите в първите два стълба - социалния и капиталовия.

Предвид гореизложеното и предоставените кратки срокове за разглеждането на законопроекта БТПП си запазва правото за допълнително становище при последващото му разглеждане в Народното събрание.

С уважение,

Цветан Симеонов
Председател на УС на БТПП

