



## БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изм. № 652  
Дата 11 NOV 2022

ДО  
Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
СОЦИАЛНИТЕ ПОЛОТИКИ  
И  
МИНИСТЪР НА ТРУДА И  
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ПО  
ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО

*ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда,  
сигн. 48-254-01-27*

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

По посоченият по-горе Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, сигн. 48-254-01-27, с който се предлага определяне чрез закон размера на минималната работна заплата за страната, Българска търговско-промишлена палата (БТПП) изразява следното становище:

По отношение на пазара на труда, БТПП е **категорично против** законодателното или административното увеличение на минималната работна заплата с 50% спрямо средната работна заплата за страната. Българската държава в нарушение на своето международно задължение все още не е приела механизъм за изменението на минималната работна заплата, което е в разрез с ратифицираната от България международна конвенция 131 на МОТ, както и остава открит въпросът за премахване на минималните осигурителни прагове, което е изкуствена допълнителна тежест за бизнеса. Създаването на механизъм не означава сляпо повишаване на МРЗ с 50%. Подобен подход е неоправдан от

икономическа гледна точка и ще доведе до неравноправие и дискриминация в различните региони на страната, където средната работна заплата е с разлика в стотици левове. Обръщаме внимание и че по-голямата част от нормите на Директива на европейския парламент и на съвета са инструктивни, а не задължителни и че основната цел на директивата е да доведе до национални критерии за определянето и актуализирането на законоустановената минимална работна заплата, определени така, че да са стабилни и ясни; редовно и своевременно актуализиране и създаването на консултативни органи. Социалните партньори от години настояват за създаването на механизъм, с който да се определя МРЗ и този механизъм да е съобразен с критериите и принципите заложили именно в конвенция № 131 на МОТ. Отделно това може да се отрази и сериозно на възможностите на бюджета, тъй като държавата е най-големият работодател и в държавната и общинската администрация работят значителен брой служителите по трудов договор. Съгласно изказването на министъра на финансите увеличение с 10 лева на минималната работна заплата влошава дефицита с 50 млн. лева. На практика разходите, които следва да извърши бюджетът, са в по-голям размер от приходите, които ще генерира бюджетът от увеличаване на минималната работна заплата, тъй като има разходи, които са обвързани с размера на минималната работна заплата. Недоумение буди и фактът, че законопроекът, също така не е придружен с необходимите финансови разчети.

В тази връзка, Палатата не подкрепя законодателното определяне на МРЗ с 50% спрямо СРЗ, предвид предприетите действия от страна на социалните партньори за изготвяне на механизъм за определяне на МРЗ. Отделно увеличението на МРЗ с 50% спрямо СРЗ не е мотивирано и обвързано по никакъв начин с моментното състояние на икономиката, във времена на неясна за бизнеса картина и перспектива.

С оглед на гореизложеното, БТПП е категорично против Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда.

С уважение,

Цветан Симеонов  
Председател на БТПП

