



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Иск. № 95  
дата - 7 FEB 2020

ДО

Г-ЖА ДЕНИЦА САЧЕВА  
МИНИСТЪР НА ТРУДА И  
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

## БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

*Относно: Документ за консултации „Първа фаза на консултации със социалните партньори съгласно чл.154 от ДФЕС относно евентуални действия за справяне с предизвикателствата, свързани със справедлива минимална заплата“*

### УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с Ваше писмо изх.№ 61-37/28.01.2020 г. Българска търговско-промишлена палата (БТПП) изразява следното становище:

Не възразяваме срещу инициативата за стартирането на дискусии в ЕС в рамките на тристранното сътрудничество по въпроса за минималната заплата, който също е и сред основните приоритети на Асоциацията на организациите на българските работодатели за 2020 година. Държим да отбележим, че липсата на прозрачен механизъм с ясни критерии за определяне на минималната заплата в България, съпроводена от административното ѝ налагане като доказано непазарен инструмент, трябваше отдавна да бъде преустановено в изпълнение на разпоредбите на Конвенция 131 на МОТ. Така че стартиралата инициатива на Европейската комисия бихме разгледали като една добра стъпка страната ни да се постигне консенсус по механизъм за



определяне на минималното трудово възнаграждение, изпреварващ по-дългия процес на съгласуване в ЕС.

От друга страна, представяме някои предложения, които да се имат предвид при продължаване на преговорите на европейско ниво:

Както е видно от представения анализ минималната заплата в страните членки, където има законово установена МРЗ, се различава значително една от друга, измерена в парична стойност (евро), в паритет на покупателната способност, като дял от брутната медианна работна заплата. Има значителни разлики и в данъчно-осигурителната тежест при минималната работна заплата. Считаме, че подобни сравнителни данни и анализи биха носили ползност и обективност само при едновременно представяне на детайлна информация за производителността на труда по страни и законодателните особености, каквито липсват в документа за консултации.

**За БТПШ най-важната отправна точка е, че минималната заплата е престация на положен труд по трудово правоотношение и като такава следва да е функция и зависи от нивото на производителността на труда.**

Държим да подчертаем, че пътят към увеличаването на доходите и намаляване на различията на равнищата им в държавите-членки при запазване на конкурентоспособността на фирмите, преминава първо през нарастване на производителността на труда. Въпреки позитивните тенденции в икономиката на България през последните години, производителността на труда у нас е все още далеч от средното ниво за ЕС като през 2018 г. в България производителността на един зает достига ниво от 47.4 на сто, при средно за ЕС 100% *(елиминирани са разликите в ценовите равнища между страните, защото БВП е измерен в паритет на покупателната способност, източник: Евростат <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00116/default/table?lang=en>)*

Обръщаме внимание, че в изпратения документ за консултации е записано, че чрез него ЕК не се стреми да създаде единен механизъм за определяне на минимална работна заплата или еднакво ниво на заплащане – във връзка с текст от Вашето писмо - *„европейския дебат за въвеждане на единна минимална работна заплата се разшири и към днешна дата индикациите са, че предстои законодателна инициатива на ЕК“*. В документа има информация, че минималните заплати ще продължат да се определят чрез колективни договори или законови разпоредби, като се спазват изцяло националните компетенции и договорната свободата на договаряне между

*Документ за консултации „Първа фаза на консултации със социалните партньори съгласно чл. 154 от ДФЕС относно евентуални действия за справяне с предизвикателствата, свързани със справедлива минимална заплата“*



социалните партньори. От друга страна, не можем да пропуснем набиращите сила популистски идеи в Европа, с които няма как да се съгласим – например еднаква заплата от 750 евро в целия ЕС, въвеждане на прогресивни данъци във всички страни-членки. Подобни политики биха навредили на икономическия растеж, както на България, така и на останалите държави членки.

БТПП счита, че обособяването на единен механизъм в ЕС за определянето на минималните заплати е трудно осъществимо, предвид огромните различия. От друга страна, заслужава внимание и това, че някои от страните в ЕС нямат законово определяна МРЗ (Дания, Финландия, Швеция, Австрия, Италия и Кипър) и евентуални промени (вкл. закони) не трябва да подкопават трудово-правните отношения при договаряне между работодатели и синдикати.

Макар че в документа за консултации липсва това, ние държим да подчертаем, че категорично не сме съгласни в целия ЕС МРЗ да е в размер на 60 на сто от средната работна заплата. Подобно съотношение на минималната заплата до средна заплата действа демотивиращо на заетите да подобряват своята квалификация и развитие. Позицията ни е във връзка с различните изказвания на политически фигури, с които се оказва натиск към страните от Източна Европа да увеличават минималните заплати. Като „здравословно“ за икономиката и за пазара на труда определяме съотношение на МРЗ към СРЗ около 41-42%, което е много близко до средното за ЕС ниво (за страните където има въведена МРЗ).

С готовност да продължим дискусиите по темата оставам,

С уважение,

Цветан Симеонов  
Председател на УС на БТПП

