



EUROCHAMBRES

ЕВРОПАЛАТИ

Положителното, отрицателното и проблемното за периода 2014 – 2019 на ЕС

Април 2019

ПОЛОЖИТЕЛНОТО

ЕДИНЕН ЦИФРОВ ПОРТАЛ

Защо е положително? Отговор на реалната нужда на предприемачите да получат по-лесно достъп до информация за трансграничната дейност в ЕС и да позволи извършването на административни процедури онлайн, като по този начин се подобрява ефективността и се намалява времето, което бизнесът отделя за административни задачи: намалява бюрокрацията!

СПРАВЕДЛИВОСТ В ОТНОШЕНИЯТА ПЛАТФОРМИ – БИЗНЕС

Защо е положително? Балансирано предложение, основано на прагматична оценка на настоящата ситуация. Това е стъпка към общи, справедливи и прозрачни бизнес практики и по този начин към гарантиране на справедливост в Единния цифров пазар и равнопоставеност за малките и средните предприятия (МСП) спрямо платформите.

СПОРАЗУМЕНИЯ ЗА СВОБОДНА ТЪРГОВИЯ МЕЖДУ ЕС И КАНАДА, ЕС - ЯПОНИЯ, ЕС - СИНГАПУР И ЕС - ВИЕТНАМ

Защо е положително? Тези споразумения за свободна търговия допълнително укрепват конкурентната позиция на ЕС в Азия и Северна Америка и откриват нови възможности за европейските предприятия в някои от най-големите центрове на растеж в света. Важно е, обаче, те да бъдат съпътствани от ефективни мерки за реализацията им в ЕС, поради което ЕВРОПАЛАТИ призова за планове за действие, които да съпътстват основните споразумения за свободна търговия на ЕС.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОГРАМА ЕРАЗЪМ 2021-2027

Защо е положително? Увеличаването на общия бюджет и значителното увеличаване на средствата за професионално образование и обучение са положителни и решителни мерки за преодоляване на несъответствията в

уменията, за повишаване на мобилността и за увеличаване на младежката заетост.

ЕВРОПЕЙСКА РАМКА ЗА КАЧЕСТВЕНО И ЕФЕКТИВНО ЧИРАКУВАНЕ

Защо е положително? Тази рамка предоставя ценна основа за увеличаване предоставянето на схеми за чиракуване в държавите-членки; тя постига добър баланс между гарантиране на качеството на чиракуването и ефективността на разходите за компаниите.

ДЪЛГОСРОЧНА СТРАТЕГИЯ ЗА КЛИМАТА: ЧИСТА ПЛАНЕТА ЗА ВСИЧКИ

Защо е положително? Вместо да предлага нови цели за намаляване на емисиите, стратегията посочва потенциални пътища за постигане до 2050 г. на цели, съвместими с целите от Париж, базирани на сценарии от различни комбинации от технологии. Тя осигурява солидна основа за бизнес ориентирана дългосрочна рамка за европейската политика в областта на климата, която съ-законодателите следва да одобрят.

ПАКЕТ ЗА СТОКИТЕ

Защо е положително? Международната електронна търговия се е променила коренно от последния регламент относно безопасността на продуктите. Пакетът за стоките по-специално осигурява онлайн магазините да бъдат обект на същите задължения за безопасност на продуктите като търговците на дребно. Това ще доведе до по-справедлива конкуренция и повече безопасност на продуктите за потребителите.

ОТРИЦАТЕЛНОТО

ГЕОБЛОКИРАНЕ

Защо е отрицателно? Това създава фактическо задължение за всеки онлайн търговец да продава в целия ЕС. Дори ако няма задължение да доставя, това е значителен прецедент и изключение от свободата на договаряне.

НОВА СДЕЛКА ЗА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

Защо е отрицателно? Позицията на Европейския парламент пренебрегва въздействието, което определени правила имат върху бизнеса, особено 14-дневното право на оттегляне за онлайн покупки в сегашната му форма, където предложението на Комисията трябваше да бъде запазено. Индивидуалните права на потребителите да прекратяват договори или за обезщетение за вреди, не са съвместими със съществуващите директиви. Освен това, предложението за колективни искове не изпълнява дори препоръките на Комисията от 2013 г. и - въпреки измененията на Европейския парламент - липсват важни предпазни мерки срещу злоупотреби.

ЕЛЕКТРОННА КАРТА ЗА УСЛУГИ

Защо е отрицателно? Въпреки че не е перфектна и липсва амбиция, идеята на Комисията да въведе точки за контакт в държавата на произход е добре обоснована, съгласувана с „принципа на еднократност“ и ще премахне много неоправдани пречки пред предоставянето на услуги зад граница. За съжаление предложението беше прекалено за Европейския парламент, който го блокира и върна ЕС в изходна позиция при осигуряването на възможност за свободното

движение на услуги. В по-широк план, това предложение изобщо не би било необходимо, ако съществуващите закони бяха прилагани и изпълнявани правилно от органите на държавите-членки.

ПРОЦЕДУРА ЗА УВЕДОМЯВАНЕ СЪГЛАСНО ДИРЕКТИВАТА ЗА УСЛУГИТЕ

Защо е отрицателно? Добро предложение на Комисията за подобряване на процеса на уведомяване за регулаторни мерки, свързани както със създаването на доставчик на услуги в държава-членка, така и с трансграничното предоставяне на услуги. Подкрепена от Парламента, тя се оказва неприемлива за държавите-членки, освен това разкри често повърхностна подкрепа за Единния пазар от националните органи.

ОБЩ РЕГЛАМЕНТ ЗА ЗАЩИТА НА ДАННИТЕ

Защо е отрицателно? Регламентът създава огромни разходи за осигуряване на съответствие и правна несигурност за европейските компании, особено за МСП.

ТРАНСГРАНИЧНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

Защо е отрицателно? Въпреки че е обявена като мярка за опростяване, предложението за трансгранични преобразувания, сливания и разделения в крайна сметка е сбор от множество разпоредби от всички участващи юрисдикции и държави-членки. Това ще доведе до значителни **допълнителни разходи** за трансгранични сливания и до по-нататъшна правна несигурност.

ЗЕЛЕН ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ЗА МСП

Защо е отрицателно? Липсват както посока, така и нови идеи, Зеленият план за действие няма добавена стойност. Предложените действия не са достатъчно конкретни или ориентирани към практиката, за да донесат осезаеми ползи за МСП. С цялостното интегриране на екологичните и климатичните съображения в политиката на ЕС, просто няма нужда от друг план за действие като този.

ДИРЕКТИВА ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА НЯКОИ ПЛАСТМАСОВИ ПРОДУКТИ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Защо е отрицателно? Всяка забрана на продукти следва да бъде крайна мярка. Като се има предвид, че ЕС е източник само на 2% от морските отпадъци (чието значително намаляване е целта на директивата), под въпрос е дали това законодателство ще постигне своите намерения или просто ще ограничи конкурентоспособността на европейския сектор на пластмасите.

ПРОБЛЕМНОТО

БРЕКЗИТ

Защо е проблемно? Независимо от по-широките последици от напускането на Обединеното кралство от ЕС, Брекзит е икономически удар за Европа. Единството и съгласуваността на Комисията, Парламента и държавите-членки по време на преговорите са много положителни. Окуражаващ страничен ефект от процеса на оттегляне е начинът, по който то стимулира подкрепата за ЕС на много от останалите 27 държави-членки. От това трябва да се извлече полза през периода 2019 - 24 г. като се набележи и се преследва положителна и амбициозна програма за бъдещето на Европа.

НАРАСТВАЩ ПРОТЕКЦИОНИЗЪМ

Защо е проблемно? Както се подчертава в последния доклад на Европейската комисия относно търговските бариери, протекционизмът продължава да нараства, което засяга износителите от ЕС и глобалното икономическо развитие в по-общ план. Китай беше източникът на най-голямо увеличение на новите бариери през 2017 г., следван от Русия, Южна Африка, Индия и Турция. Обещанията на Г-20 за справяне с протекционизма изглеждат все по-празни. ЕС не може да се справи сам с това, но трябва да остане решителен в борбата с нарастването на протекционизма, да води защитата на многостранната търговска система и да се стреми към приключване на останалите преговори за споразумения за свободна търговия, като това с Меркосур.

ПРИЛАГАНЕ НА ПРОГРАМАТА ЗА ПО-ДОБРО РЕГУЛИРАНЕ

Защо е проблемно? Европейската комисия все още не прилага ефективно своята собствена Програма за по-добро регулиране. По-специално, консултациите и качеството на оценките за въздействието трябва да бъдат подобрени в бъдеще, за да се избегне ненужната бюрокрация, особено за МСП. Политическият натиск и много съгъстените графици не са извинение за пестене на усилия и разходи, което увеличава риска от резултат, който не постига целите на политиката ефективно и ефикасно и генерира тежести за бизнеса, които могат да бъдат предотвратени.

ПРИЛАГАНЕ НА ПРИНЦИПА „МИСЛИ ПЪРВО ЗА МАЛКИТЕ“

Защо е проблемно? Проучване на ЕВРОПАЛАТИ от 2017 г. относно начина, по който Комисията провежда тестовете за МСП няма напредък от предишния доклад през 2013 г. В същото време има малко доказателства, че Европейският парламент или Съветът отчитат разходите и ползите за МСП от техните изменения на предложенията на Комисията. Политиците обичат да подкрепят МСП в изявленията си, но те трябва да подкрепят това и с действията си.